

PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego
gminy Zagrodno dla obszarów zlokalizowanych w rejonie
miejscowości Radziechów

Opracowali:

mgr inż. arch. Agnieszka Wałęga - projektant

mgr inż. Wojciech Zmudziński - asystent

Lubin, sierpień 2012

1.PODSTAWA PRAWNA.....	4
2.METODA OPRACOWANIA.....	4
3.ZAKRES I CELE ANALIZOWANEGO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	6
4.CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ORAZ OCENA JAKOŚCI ŚRODOWISKA NA OBSZARACH (A I B) OBJĘTYCH OPRACOWANIEM.....	6
4.1.POŁOŻENIE I RZEŻBA TERENU.....	6
4.2.BUDOWA GEOLOGICZNA REJONU I WARUNKI GEOLOGICZNO – INŻYNIERSKIE.....	7
4.3. GLEBY.....	7
4.4.WARUNKI HYDROLOGICZNE I HYDROGEOLOGICZNE.....	8
4.5.KLIMAT.....	8
4.6.ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE.....	8
4.7.OBSZARY CHRONIONE.....	9
4.8.DOTYCHCZASOWY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	9
4.9.ISTNIEJĄCE PROBLEMY ŚRODOWISKA.....	9
5.IDENTYFIKACJA POTENCJALNYCH KATEGORII ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	11
5.1.PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I ZAGROŻENIA MOGĄCE BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.....	11
5.2.OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	12
5.3.WPŁYW NA CELE OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000	13
5.4.WPŁYW NA OBSZARY PRAWNEJ OCHRONY PRZYRODY.....	14
6.POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU DOKUMENTU.....	14
7.ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE.....	14
8.ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE.....	15
9.CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	15
10.PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ICH PRZEPROWADZANIA.....	15
11.ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM	

WSKAZANIA	NAPOTKANYCH	TRUDNOŚCI	WYNIKAJĄCYCH	Z
<u>NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....16</u>				
<u>12.STRESZCZENIE16</u>				

1. PODSTAWA PRAWNA

Prognoza oddziaływania na środowisko jest opracowaniem sporządzonym do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagrodno dla obszarów w rejonie miejscowości Radziechów, sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XI.77.2011 Rady Gminy Zagrodno z dnia 25 listopada 2011 r., zwanego dalej projektem zmiany studium.

Obowiązek sporządzenia prognozy do projektu zmiany studium wynika z art. 46 pkt. 1, art. 51 ust. 1 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Zakres prognozy odpowiada wymaganiom art. 51 i 52 ww. ustawy oraz stanowiskom: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu – pismo nr WSl.411.221.2012.JA z dnia 28 czerwca 2012r. i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotoryi – pismo nr ZNS-710-s-1-2/11 z dnia 3 lipca 2012r.

2. METODA OPRACOWANIA

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagrodno dla dwóch obszarów w rejonie miejscowości Radziechów sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XI.77.2011 Rady Gminy Zagrodno z dnia 25 listopada 2011 r. Na prognozę składają się trzy główne części. Część pierwsza (rozdz. 4) obejmuje charakterystykę ekofizjograficzną obszarów (A - w północnej części obrębu Radziechów i B – w południowej części obrębu Radziechów) objętych projektem zmiany studium i ich rejonu jak również identyfikację najistotniejszych uwarunkowań przyrodniczych i wynikających z dotychczasowego zagospodarowania, występujących na obszarze tego rejonu (identyfikacja receptorów oddziaływania). Na część drugą (w rozdz. 5) składa się analiza ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium, określająca kategorie oddziaływań, jakie mogą się pojawić wskutek realizacji postanowień tego dokumentu. W części tej dokonano także identyfikacji najważniejszych skutków, jakie mogą wystąpić w poszczególnych elementach środowiska w przypadku realizacji ustaleń projektu zmiany studium.

Prognoza została sporządzona na podstawie wizji w terenie oraz przy wykorzystaniu następujących opracowań:

- 1) Atlas podziału hydrograficznego Polski, IMGW. 2005.
- 2) Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego. Uniwersytet Wrocławski. PAN – o. Wrocław 2008.
- 3) Kleczkowski A. (red.), Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce, wymagających szczególnej ochrony wraz z objaśnieniami, IhiGI AGH, Kraków 1990.
- 4) Kleczkowski A. (red.), Ochrona wód podziemnych, Wyd. Geol. Warszawa 1984.
- 5) Krajewski J., Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia „Farmy Wiatrowej Modlikowice”, PRO-EKO. Wrocław 2008.
- 6) Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa 2002.
- 7) Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1: 50 000.
- 8) Matuszkiewicz J. M., Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace geograficzne 158, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Warszawa 1993.
- 9) Natura 2000 – materiały internetowe: www.natura2000.mos.gov.pl; www.natura2000.gdos.gov.pl

- 10) Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego, listopad 2005 - <http://eko.wbu.wroc.pl/eko/>
- 11) Paczyński B., Sadurski A., Hydrogeologia regionalna Polski. Tom I Wody słodkie, PIG Warszawa 2007.
- 12) Pawlaczyk P., Kapel A., Jaros R., Dzięciołowski R., Wylegała P., Szubert A., Sidło P., Propozycja optymalnej sieci obszarów Natura 2000 w Polsce – „shadow list”, Warszawa 2004.
- 13) Przeglądowa Mapa Geomorfologiczna Polski 1: 500 000, IG i PZ PAN, Warszawa 1980.
- 14) Richling A., Solon J., Ekologia krajobrazu, PWN, 1994.
- 15) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagrodno – Uchwała Nr XI/56/99 Rady Gminy w Zagrodnie z dnia 29 grudnia 1999 r., z późniejszymi zmianami
- 16) Stupnicka E., Geologia regionalna Polski, Wyd. Geol. Warszawa, 1989.
- 17) Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1: 50 000, ark. Chojnów, PIG 1995.
- 18) Materiały internetowe: <http://www.pgi.gov.pl/pl/bazy-danych>.
- 19) Materiały internetowe: <http://www.wroclaw.pios.gov.pl/>
- 20) Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w 2010r., WIOŚ we Wrocławiu, 2010.
- 21) Raport Ocena stanu czystości wód podziemnych Województwa Dolnośląskiego rok 2011, WIOŚ we Wrocławiu, 2012
- 22) Raport Oddziaływania Zakładu Górniczego „Radziechów I” na Środowisko, Włodzice Wielkie, czerwiec 2006.
- 23) Projekt zagospodarowania złoża – złoża kruszywa naturalnego Radziechów I”, lipiec 2008
- 24) Raport oddziaływania na środowisko projektowanego przedsięwzięcia „ Farmy Wiatrowej Modlikowice”, <http://zagrodno.i-gmina.pl/ochrona-srodowiska-> , Zagrodno, sierpień 2011,,

Przy opracowywaniu prognozy uwzględnione zostały następujące, powszechnie obowiązujące przepisy prawa:

- 1) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008, nr 199 , poz. 1227 z późn. zm.),
- 2) Ustawa z dnia 27.04.2001 r. – Prawo Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2008 nr 25, poz. 150 z późn. zm.),
- 3) Ustawa z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z dnia 12 czerwca 2012r. Poz.647),
- 4) Ustawa z dnia 18.07.2001 r. – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2005r., nr 239, poz. 2019 z późniejszymi zmianami),
- 5) Ustawa z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004r., nr 92, poz. 880 z późn. zm.),
- 6) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Z 2010r. Nr 77, poz. 510)
- 7) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007r., nr 120, poz. 826),
- 8) Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

3.ZAKRES I CELE ANALIZOWANEGO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zmiana studium, której projekt poddawany jest ocenie w niniejszej prognozie, stanowi realizację wspomnianej w rozdz. 2 Uchwały Rady Gminy Zagrodno.

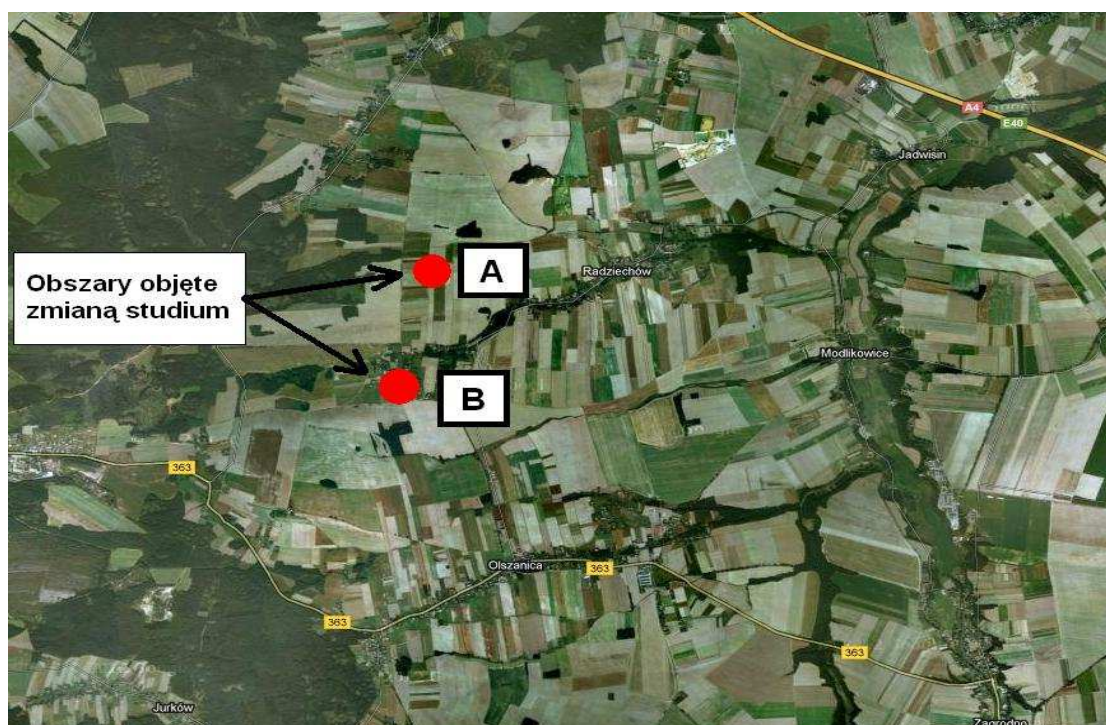
Głównym celem zmiany studium jest stworzenie możliwości rozszerzenia obszaru działania kopalni kruszywa naturalnego „Radziechów” o nowe tereny.

Celem niniejszej prognozy jest zidentyfikowanie i ocena potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wystąpić w rezultacie realizacji projektu zmiany studium oraz wskazanie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących te oddziaływania. Opracowanie ma służyć samorządowi oraz społeczności lokalnej do podjęcia świadomej decyzji i wyboru optymalnych rozwiązań przestrzennych jak również do prowadzenia kontroli prawidłowości rozwiązań przyjętych w projekcie zmiany studium z punktu widzenia ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z dnia 12 czerwca 2012r. Poz.647), zmiana studium uwzględnia ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, przyjętego Uchwałą Nr XLVIII/873/2002 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. oraz Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do roku 2020, przyjętej Uchwałą Nr XLVIII/649/2005 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2005r. a także uwzględnia zasady określone w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, przyjętej Uchwałą Nr 239 rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011r. i opublikowanej w Monitorze Polskim z dnia 27 kwietnia 2012r. Poz. 252.

4.CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ORAZ OCENA JAKOŚCI ŚRODOWISKA NA OBSZARACH (A i B) OBJĘTYCH OPRACOWANIEM

4.1.Położenie i rzeźba terenu



Źródło: www.googlemaps.pl

Obszary objęte opracowaniem: obszar oznaczony literą „A” i obszar oznaczony literą „B”, zlokalizowane są w obrębie Radziechów, w północnej części Gminy Zagrodno, w odległości ok. 10 km od Zagrodna. Najbliżej leżącą miejscowością, w stosunku do opisywanych terenów, jest wieś Radziechów. Najbliższe miasto, Chojnów, leży w kierunku północno-wschodnim i jest oddalone ok. 13 km od opisywanych obszarów. Obszar A zlokalizowany jest na północ od miejscowości Radziechów, w strefie niezamieszkałej, na granicy gmin Zagrodno i Chojnów. Obszar B znajduje się blisko bezpośrednim sąsiedztwie terenów zamieszkałych miejscowości Radziechów. Przez ten obszar przebiega droga powiatowa nr 2268D. Na wchód od obszarów objętych opracowaniem funkcjonuje kopalnia kruszywa naturalnego „Radziechów I”.

Pod względem fizyczno-geograficznym tereny północno-zachodniej części gminy Zagrodno, w tym obszary objęte zmianą studium, należą do Równiny Chojnowskiej (mezoregion 317.78 – wg J. Kondrackiego, 2002 r.), stanowiącej część Nizin Śląsko-Łużyckich. Jest to zdenudowana wysoczyzna morenowa w wielu miejscach pokryta utworami lessowymi. Znaczną powierzchnię zajmują też odsłonięte starsze osady – np. piaski i żwiry fluwioglacjalne, a lokalnie nawet podłoże trzeciorzędowe.

Rzeźba analizowanych obszarów przejawia cechy terenu lekko pagórkowatego. Najwyższy punkt wysokościowy wznosi się niewiele ponad 249 m n.p.m. Praktycznie obydwie obszary można określić jako wylesione, nie licząc niewielkiego fragmentu, zlokalizowanego we wschodniej części obszaru B, gdzie zadrzewienia towarzyszą lokalnym ciekom wodnym.

4.2. Budowa geologiczna rejonu i warunki geologiczno – inżynierskie

Pod względem tektonicznym opisywany obszar, wraz z całą Równiną Chojnowską, należy do bloku przedsudeckiego wyznaczonego sudeckim uskokiem brzeżnym od strony południowo-zachodniej oraz uskokiem Chojnów – Legnica od strony północnej. Starsze podłoże budują tu paleozoiczne skały osadowe, częściowo zmetamorfizowane – łupki ilaste, mułowce piaszczyste, kwarcyty i litydy pochodzące z kambru lub dewonu. Zalegający na tym paleozoicznym podłożu trzeciorzęd reprezentowany jest głównie przez górniooceńskie iły z wkładami burowęglowymi oraz z udziałem mułków lub żwirów. Większą jednak część powierzchniowych warstw litologicznych budują osady wodnolodowcowe. Są to piaski i żwiry górne związane ze stadiem Odry zlodowacenia środkowopolskiego.

Morfologia terenu, na którym znajdują się analizowane obszary, można opisać jako mało zróżnicowaną, lekko pagórkowatą z wysokościami wahającymi się od 206 do nieznacznie ponad 249 m n.p.m. .

Na obszarze A i B zalegają utwory czwartorzędowe określane jako gliny pylasto-piaszczyste na piaskach i żwirach wysokiego zasypania. Piaski i żwiry rzeczne wysokiego zasypania odsłaniają się na powierzchni w postaci licznych płatów. Złoża piasków nie wykazują struktury i występują z domieszką żwirów barwy brunatnej. Pierwszy czwartorzędowy poziom wodonośny na większości tego obszaru zalega stosunkowo głęboko, od 5 do 10 m p.p.t., a jego wahania w ciągu roku wynoszą około 3 m.

4.3. Gleby

Gleby równiny Chojnowskiej zaliczane są do gleb bardzo żyznych, najlepszych jakościowo w całym regionie złotoryjskim. Na omawianych obszarach pod względem rolniczej przydatności gleb ornych, dominują dwa kompleksy : kompleks pszeny dobry i bardzo dobry. Występują tu także niewielkie, rozproszone powierzchnie kompleksów pszenego wadliwego oraz żytniego dobrego.

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków na Obszarze A dominują gleby IIIb klasy bonitacyjnej (ich odrolnienie będzie wymagało zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi), a na pozostałych fragmentach obszaru występuje IV i V klasa bonitacyjna. Obszar B jest bardziej zróżnicowany. Zdecydowaną większość opracowywanego obszaru pokrywają gleby IV i V klasy bonitacyjnej, kolejne są VI i w najmniejszej ilości (mniej niż 0,5 ha) występuje klasa bonitacyjna IIIb.

4.4. Warunki hydrologiczne i hydrogeologiczne

Analizowane obszary A i B nie są położone w granicach żadnego z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, które wymagają szczególnej ochrony. Najbliższy GZWP, Niecka zewnątrzsudecka Bolesławiec (nr 317), znajduje się w znacznej odległości od obszarów opracowania (ok. 24 km w kierunku północno-zachodnim).

Pod względem hydrograficznym zmiana studium obejmuje obszary zlokalizowane w dorzeczu rzeki Skory, prawobrzeżnego dopływu Czarnej Wody, która jest, z kolei, lewobrzeżnym dopływem rzeki Kaczawy.

Obszary A i B zlokalizowane są na terenie nie wykazującym obecności zbiorników wodnych. Najbliżej ich granic występuje kilka niewielkich stawów w pobliżu koryta rzeki Skory, położonych na południu i na południowym wschodzie. W sąsiedztwie nie ma ujęć wód podziemnych a najbliższa miejscowość, wieś Radziechów, jest zwodociągowana.

Zgodnie z dokumentacją geologiczną zlokalizowanego w sąsiedztwie złoża kruszywa naturalnego Radziechów I, stwierdzono występowanie wody w utworach czwartorzędowych o zwierciadle swobodnym. Poziom wodonośny kształtuje się na poziomie do 3,6 m do 13,5 m poniżej poziomu terenu. Wydajność potencjalna wód podziemnych na obszarze opracowania jest niewielka.

Usytuowanie obszarów A i B na wysoczyźnie morenowej, wznoszącej się na wysokość 16-20 m ponad poziomem rzeki Skory oraz w znacznej odległości od jej koryta gwarantuje, że zagrożenie powodziowe tych terenów nie występuje. Rzekę tę charakteryzują przeważnie letnie duże wezbrania (maksimum przepływów notuje się w lipcu, a następnie w sierpniu), związane z nawałnymi opadami typu konwekcyjnego. Drugorzędne, ale znacznie mniejsze wezbrania notowane są w kwietniu i związane są głównie z topnieniem śniegu. Minima przepływów występują w styczniu i we wrześniu.

4.5. Klimat

Największe oddziaływanie na lokalny klimat mają wpływy oceaniczne. To one decydują w szczególności o złagodzeniu warunków termicznych – zmniejszeniu amplitudy w średnich temperaturach najcieplejszego (lipiec – ok. 18,0°C) i najzimniejszego (styczeń – pow. -1,0°C) miesiąca, przy średniorocznej temperaturze wynoszącej ok. 8,5°C. Zgodnie z regionalizacją klimatologiczną dla Dolnego Śląska A. Wosia i A. Schucka, rejon ten należy do Regionu Dolnośląskiego Zachodniego, charakteryzującego się najczęstszym występowaniem pogody umiarkowanej ciepłej (132 dni) i pogody bardzo ciepłej (38 dni). Pogoda przymrozkowa występuje średnio podczas 78 dni w roku, a mroźna – 30 dni. Przeważa pogoda pochmurna bez opadów, których roczna suma nie przekracza tu 550 mm, przy poniżej 160 dniach z opadem. Klimatyczny bilans wodny w ciągu całego roku jest dodatni, wynoszący pow. 80 mm; w półroczu letnim zaznacza się niewielki bilans ujemny wynoszący do -20 mm. Pokrywa śnieżna trwa przeciętnie ponad 50 dni; jej średnia grubość nie przekracza 15 cm, a maksymalna 50 cm.

Usłonecznienie rzeczywiste omawianego rejonu waha się w przedziale 1400-1450 h, a promieniowanie słoneczne wynosi pow. 3600 MJm⁻²; na półroczu letnim przypada ok. 1050 h usłonecznienia (pow. 2800 MJm⁻²). Potwierdza to wspomnianą wcześniej przewagę pogody pochmurnej w tym rejonie.

Dominują wiatry zachodnie i północno-zachodnie (ponad 18%).

Rejon obszaru zmiany studium nie należy do szczególnie zagrożonych pod względem jakości powietrza atmosferycznego. Prowadzone pasywne pomiary stężenia dwutlenku siarki oraz dwutlenku azotu wykazują wartości znacznie niższe od wymaganych norm, także w półroczu zimowym, gdzie znaczny udział w zanieczyszczeniu powietrza mają lokalne systemy ogrzewania oparte na wysokoemisyjnym paliwie stałym.

4.6. Środowisko przyrodnicze

Roślinność pierwotną tworzyły tu głównie grądy środkowoeuropejskie (*Galio silvatici-Carpinetum*) odmiany śląsko-wielkopolskiej, serii żyznej (na urodzajnych glebach – większość obszaru) lub ubogiej (na glebach słabszych). Te bogate gatunkowo zbiorowiska grądowe zostały w wyniku wielowiekowej działalności rolniczej silnie przekształcone – zastąpione

agrocenozami (głównie jednorocznymi uprawami polowymi) o daleko uboższej strukturze przyrodniczej.

Mało zróżnicowana rzeźba w powiązaniu z dominacją upraw polowych decyduje o niewielkiej wartości przyrodniczej i walorach krajobrazowych rozpatrywanego obszaru. Niewiele jest tu też zespołów zadrzewień i zakrzewień śródpolnych oraz miedz. Bogatszą strukturą przyrodniczą wyróżnia się sąsiadująca z obszarami opracowania dolina Skory, pełniąca także funkcję lokalnego korytarza ekologicznego. Tam też koncentruje się większość stanowisk ptaków i nietoperzy.

Obszar opracowania nie podlega ochronie na podstawie przepisów szczególnych. Nie występują tutaj też stanowiska chronionych gatunków roślin i zwierząt.

4.7. Obszary chronione

Na południowy wschód od analizowanych obszarów, w odległości ok. 17 km od ich granic znajduje się rezerwat „Wilcza Góra”. W odległości ok. 32 km w kierunku południowo-wschodnim rozciąga się natomiast Park Krajobrazowy Chełmy wraz z otuliną. Najbliższy obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 20 km w kierunku południowo-zachodnim. Jest to obszar NATURA 2000 „Ostoja nad Bobrem” (PLH 020054). Kolejne najbliższe obszary Natura 2000, to:

1. „Góry i Pogórze Kaczawskie” (PLH 020037), zlokalizowany ok. 30 km na południowy zachód,
2. „Bory Dolnośląskie” (PLB 020005), którego granice przebiegają w odległości ok. 35km na północny zachód,
3. „Ostrzyca Proboszczowicka” (PLH 020042), odległa ok. 23 km w kierunku południowo zachodnim. Najbliższy obszar chronionego krajobrazu – OCHK „Grodziec” znajduje się w odległości ok. 5 km w kierunku południowo-zachodnim.

Obszar objęty projektem zmianą studium nie ma ekologicznych powiązań z wyżej wymienionymi obszarami chronionymi. Obszar NATURA 2000 „Bory Dolnośląskie” oddzielony jest ponadto silną barierą ekologiczną w postaci korytarza komunikacyjnego autostrady A4.

4.8. Dotychczasowy stan zagospodarowania terenu

Obecnie obszary A i B są użytkowane rolniczo i stanowią w większości grunty rolne klasy III, IV i V. Na obszarze B znajduje się niewielki obszar zamieszkały przez osoby prywatne i pozostanie taki w trakcie wydobycia kruszywa przez kopalnię. Na tym obszarze usytuowana jest również droga powiatowa nr 2268D i droga wewnętrzna. Zostaną one zachowane z konieczności zapewnienia mieszkańcom możliwości komunikacji z okolicznym rejonami.

4.9. Istniejące problemy środowiska

Na obszarze opracowania projektu zmiany studium i w jego rejonie nie występują znaczące problemy środowiska.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony środowiska we Wrocławiu (WIOŚ) nie prowadził w najbliższej okolicy monitoringu stanu czystości powietrza, ze względu na brak znaczących źródeł zanieczyszczeń. Najbliższa stacja pomiarowa zlokalizowana jest w Legnicy oraz w Złotoryi. Wyniki Raportu o stanie środowiska województwa dolnośląskiego w 2011r. wskazują, że: „Województwo dolnośląskie, obok śląskiego i małopolskiego, należy do obszarów o najwyższych stężeniach pyłu PM10. Przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM10 zarejestrowało ok. 70% stacji zlokalizowanych na obszarach zabudowanych. Większość stacji wykazała również znaczne przekroczenia docelowego, średniorocznego poziomu benzo(a)pirenu. Występowanie przekroczeń i znaczny wzrost zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami w okresie zimowym wskazują, że główną przyczyną złego stanu powietrza jest emisja z systemów indywidualnego ogrzewania budynków. Ocenia się, że za tak wysoki poziom WWA w powietrzu odpowiedzialne jest również nielegalne spalanie odpadów”¹. Zgodnie z

¹ Str. 39, „Raport o stanie środowiska województwa dolnośląskiego w 2011r.„ WIOŚ we Wrocławiu, Wrocław 2011.

dokonaną przez WIOŚ klasyfikacją stref województwa dolnośląskiego na podstawie oceny poziomów substancji w powietrzu, Gmina Zagrodno zaliczona została do strefy dolnośląskiej. W tej strefie stwierdzono potrzebę opracowania programów ochrony powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin, z powodu ponadnormatywnych stężeń: ozonu, pyłu PM₁₀, węgla organicznego CO, benzo(a)pirenu.

Prowadzony jest monitoring stanu czystości wody dla rzeki Skory. Najnowsze pomiary z 2011r. przeprowadzone zostały w punkcie „ujście do Czarnej Wody” w miejscowości Grzymalin, w powiecie legnickim, gmina Miłkowice. W Raporcie o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w 2011r. stan wód rzeki Skory został oceniony, w ramach prowadzonego monitoringu operacyjnego, jako umiarkowany pod względem klasy elementów biologicznych (III klasa), dobry pod względem klasy elementów fizyko-chemicznych (II klasa) i umiarkowany pod względem potencjału ekologicznego (III klasa). Wody zostały uznane za naturalne (nie są silnie zmienione lub sztuczne).

Nie była prowadzona w 2011r. przez WIOŚ dla rzeki Skory ocena jakości wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych (MORO), ponieważ rzeka Skora nie została uznana za wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz nie zostały w jej sąsiedztwie wyznaczone obszary szczególnie narażone, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

Nie ma na terenie Gminy Zagrodno punktów monitoringu zwykłych wód podziemnych. Najbliższe punkty pomiarowe, to Krotoszyce (punkt 58), Nowy Kościół w gminie Pielgrzymka (punkt 59) i Twardocice w gminie Pielgrzymka (punkt 57), w których badany jest stan w ramach monitoringu diagnostycznego oraz Gołocin w gminie Chojnów (punkt 347) w ramach monitoringu krajowego. Zgodnie z klasyfikacją stanu chemicznego zwykłych wód podziemnych we wszystkich tych punktach pomiarowych stan chemiczny wód podziemnych został oceniony jako dobry (klasa I-III).

Na terenie gminy, na terenie wokół składowiska odpadów w Zagrodnie, odnotowano w 2011r. przekroczenie dopuszczalnych stężeń wskaźników badanych w glebach województwa dolnośląskiego (na podstawie badań WIOOE we Wrocławiu). Przekroczone zostało stężenie benzo(a)pirenu w 3 punktach pomiarowych.

Pomiar hałasu nie był prowadzony w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego zmianą studium. Najbliższe punkty pomiarowe, znajdowały się w Zagrodnie przy drodze wojewódzkiej nr 363 Złotoryja-Bolesławiec oraz w Brochocinie przy drodze wojewódzkiej nr 328 Chojnów-Złotoryja. Poziom równoważny hałas L_{eq} wyniósł w tych punktach kolejno: 60,9 i 66,7(dB), co oznacza przekroczenia równoważnego poziomu hałasu dla pory dnia dla terenów zabudowy jednorodzinnej (55 dB) oraz dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego(60 dB).

W rejonie obszaru opracowania zmiany studium niewielkie lokalne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych mogą stanowić: nieuporządkowana gospodarka wodno-ściekowa, polegająca na braku sieci kanalizacji sanitarnej i stosowaniu bezodpływowych zbiorników (zabudowa wsi Radziechów w rejonie obszaru B) oraz intensywna gospodarka rolna, prowadzona przy użyciu nawozów rolniczych (obszar A i B).

Lokalnym zagrożeniem dla czystości powietrza mogą być stosowane w zabudowie zagrodowej w miejscowości Radziechów przestarzałe piece na paliwo stałe (węgiel, drewno). Jednak trudno ocenić skalę tego oddziaływania ze względu na brak pełnych informacji.

5.IDENTYFIKACJA POTENCJALNYCH KATEGORII ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Zmiana w dotychczas obowiązującym studium polega na przeznaczeniu dwóch obszarów zlokalizowanych w rejonie miejscowości Radziechów, obecnie użytkowanych w większości rolniczo, pod określone formy nierolniczego zagospodarowania:

1. tereny oznaczone na rysunku zmiany studium symbolem **PE**, to tereny powierzchniowej eksploatacji zasobów naturalnych, przeznaczone docelowo do rekultywacji, które dotychczas są użytkowane rolniczo;
2. tereny oznaczone na rysunku zmiany studium symbolem **KDZ**, to tereny dróg publicznych, zbiorczych, które w stanie istniejącym i w dotychczasowym studium stanowią również drogę publiczną
3. tereny oznaczone na rysunku zmiany studium symbolem **KDW**, to tereny dróg wewnętrznych.
4. tereny oznaczone na rysunku zmiany studium symbolem **MR**, to tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, które również w stanie istniejącym pełnią taką funkcję.

Zmiana przeznaczenia dotyczy tylko terenów oznaczonych na rysunku projektu zmiany studium symbolem PE, ponieważ pozostałe tereny zachowują przeznaczenie zgodne z dotychczasowym użytkowaniem.

Powyższe zmiany dotyczą wyłącznie kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów i ustalono je wyłącznie na rysunku studium.

W odniesieniu do terenów przeznaczonych na eksploatację powierzchniową (PE), można oszacować potencjalne zagrożenie dla środowiska przez analogię do funkcjonującej już kopalni kruszywa „Radziechów” a także na podstawie dostępnych raportów z ocen oddziaływania na środowisko.

5.1.Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i zagrożenia mogące być rezultatem realizacji projektu zmiany studium

Uchwalenie projektu zmiany studium umożliwi podjęcie działalności polegającej na eksploatacji złóż kopalin metodą odkrywkową i następnie, po zakończeniu eksploatacji, przeprowadzenie rekultywacji.

Do najistotniejszych oddziaływań, które mogą być rezultatem realizacji projektu zmiany studium poprzez podjęcie ww. działalności, należy zaliczyć: zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, możliwość powstania lokalnych osuwisk, zanieczyszczenia związane z eksploatacją kopalni, hałas spowodowany wydobyciem i transportem kruszywa.

5.2. Określenie, analiza i ocena przewidywanych skutków realizacji projektu zmiany studium na poszczególne komponenty środowiska

Tabela 1. Ocena wpływu ustaleń projektu zmiany studium na poszczególne komponenty środowiska

Lp.	Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływania na środowisko
1	2	3
1.	Powietrze atmosferyczne	W skali globalnej – minimalny udział w emisji zanieczyszczeń powietrza, który powinien objąć jedynie obszar opracowania. W trakcie realizacji przedsięwzięcia: pylenie, emisja spalin z pojazdów obsługujących prace wydobywcze – niewielka skala i zasięg uciążliwości.
2.	Klimat akustyczny	Na etapie eksploatacji może nastąpić wzmożenie hałasu spowodowanego ruchem pojazdów transportowych i działalnością górniczą. Emitowany podczas prac wydobywczych i transportu urobku hałas nie może przekroczyć wartości normatywnych, określonych dla terenów zabudowy zagrodowej wsi Radziechów.
3.	Klimat	W skali globalnej – rozbudowa kopalni przyczyni się do zwiększenia emisji pyłów.
4.	Gleby	Realizacja spowoduje czasową likwidację pokrywy glebowej na terenie kopalni. W przypadku obszaru A większość terenu to użytki rolne III klasy bonitacyjnej, dlatego też ich odrolnienie będzie wymagało zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Obszar B pokrywają występują w przeważającej części słabe klasy bonitacyjne. Wyłączenie ich z produkcji rolnej nie spowoduje uszczerbku dla produkcji rolnej. Po zakończeniu eksploatacji należy zrekultywować obszar kopalni.
5.	Rzeźba terenu	Planowane zagospodarowanie spowoduje przekształcenie rzeźby terenu. Głębokość wyrobiska kształtować się będzie w granicach 5 – 40m (przyjęto na podstawie „Opracowanie wyników zwiadowczych badań geofizycznych wykonanych w celu rozpoznania perspektyw występowania utworów piaszczysto-żwirowych o znaczeniu złożowym w granicach nieruchomości nr 683, 684, 685, 687, 688, 708, (cz. N), 710, 711 (cz. N) położonych w obrębie geodezyjnym Radziechów w Gminie Zagrodno oraz nieruchomości 417 położonej w obrębie geodezyjnym Okmiany w Gminie Chojnów” oraz „Ekspertyza geofizyczna dotycząca oceny perspektyw występowania utworów piaszczysto-żwirowych o znaczeniu złożowym w granicach nieruchomości nr 733, 734, 735, 736, 737/2, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 754, 776, 777, 780, 779, 781, 799, 800 położonych we wsi Muszczyna w obrębie geodezyjnym Radziechów w Gminie Zagrodno” opracowanych przez mgr Stanisława Mżyka). Obszar objęty opracowaniem wynosi ok. 30ha (ok 9ha dla obszaru A i ok. 21ha dla obszaru B)
6.	Wody	Zmiany w sieci hydrograficznej i stosunkach hydrologicznych (także w środowisku gruntowo-wodnym) nie powinny wystąpić. Możliwe jest jedynie lokalne obniżenie poziomu wód gruntowych. Jeśli

Lp.	Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływania na środowisko
		eksploatacja będzie prowadzona prawidłowo a ewentualne zanieczyszczenia wód będą neutralizowane, to nie powstaną nowe istotne źródła zanieczyszczeń wód.
7.	Roślinność	W miejscach potencjalnej realizacji zainwestowania nie występują cenne zbiorowiska roślinne. Większość obszaru opracowania zajmują pola uprawne. Niewielki fragment terenu we wschodniej części obszaru B porasta skupisko drzew, dlatego też w momencie rozpoczęcia działalności kopalni wymagane będzie przeprowadzenie wycinki drzew. Sukcesywna eksploatacja i prowadzona w tym samym czasie rekultywacja mogą zmniejszyć skutki oddziaływania na środowisko naturalne.
8.	Zwierzęta	Realizacja postanowień projektu zmiany studium nie będzie miała znaczącego wpływu na dotychczasowy świat zwierzęcy.
9.	Różnorodność biologiczna	Realizacja postanowień projektu zmiany studium nie spowoduje znaczącego zubożenia dotychczasowego stanu bioróżnorodności.
10.	Krajobraz	Realizacja projektu zmiany studium spowoduje powstanie wyrobiska, które po zakończeniu eksploatacji zostanie zrehabilitowane. Projekt zmiany studium nie przesądza o kierunku rekultywacji. Najbardziej prawdopodobny jest rolny, leśny lub wodny kierunek rekultywacji.
11.	Odpady	Źródłami powstawania odpadów będą głównie środki transportu, zakład przeróbki kamienia oraz warsztaty naprawcze i pomieszczenia socjalne pracowników. Segregacja i utylizacja odpadów odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami.
12.	Środowisko kulturowe i dobra materialne	Na żadnym z obszarów objętych zmianą studium nie występują obiekty wymagające ochrony ze względu na walory kulturowe lub materialne. Na istniejącą w sąsiedztwie obszaru „B” zabudowę zagrodową działalność górnicza nie powinna mieć wpływu przy zachowaniu odpowiednich filarów ochronnych.
13.	Obiekty i obszary chronionej przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na najbliższe obszary chronione. Obszar opracowania znajduje się poza obszarem NATURA 2000.

5.3. Wpływ na cele ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000

Na obszarze objętym projektem zmiany studium ani w zasięgu jego bezpośredniego oddziaływania nie ma istniejących ani projektowanych Obszarów Natura 2000, co oznacza, że realizacja studium nie będzie miała wpływu na takie obszary. Najbliżej położony Obszar NATURA 2000 „Ostoja nad Bobrem” (PLH 020054) znajduje się w odległości ok. 20 km w kierunku południowo-zachodnim od obszaru objętego zmianą studium.

5.4. Wpływ na obszary prawnej ochrony przyrody

Obszar objęty projektem zmiany studium położony jest poza obszarem występowania prawnych form ochrony przyrody. Najbliżej znajduje się obszar chronionego krajobrazu – OCHK „Grodziec”, odległy ok. 5 km w kierunku południowo-zachodnim.

6.POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU DOKUMENTU

Zaniechanie realizacji projektu zmiany studium oznaczać będzie utrzymanie dotychczasowych sposobów zagospodarowania terenów, w szczególności użytkowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej, które może być jeszcze bardziej zintensyfikowane. Obecnie układ przyrodniczy obszaru objętego zmianą studium jest w miarę ustabilizowany i zrównoważony (agrocenozy), podlegający jedynie bardzo powolnym zmianom, o ile nie wprowadzi się innych form rolniczego zagospodarowania.

7.ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania terenu. Przedmiotowa zmiana studium polega na ustaleniu innego, niż dotychczasowe, przeznaczenia terenu – teren powierzchniowej eksploatacji, przeznaczony docelowo do rekultywacji. Przedstawione poniżej rozwiązania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko odnoszą się do przygotowania terenu do eksploatacji, samego procesu eksploatacji i rekultywacji terenu po jego zakończeniu.

Podczas przygotowywania terenu do eksploatacji, należy sprzymować wierzchnią warstwę gruntu, który po zakończeniu wydobywania kruszywa, zostanie wykorzystany do rekultywacji.

W celu ograniczenia hałasu związanego z transportem urobku należy wykorzystywać do tego celu przecinające obszary A i B drogi (dla obu obszarów - drogi śródpolne) które obecnie służą jako drogi transportu rolniczego i które zlokalizowane są poza obszarami zabudowy. W związku z bliskim sąsiedztwem zabudowy zagrodowej Radziechowa należy zastosować rozwiązania techniczne, które pozwolą na dotrzymanie normatywnych poziomów hałasu, określonych dla tego typu zabudowy. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007r., nr 120, poz. 826), dla terenów zabudowy zagrodowej dopuszczalny poziom hałasu, emitowany ze źródeł innych niż drogi i linie kolejowe, wynosi 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej.

Wykorzystywane do wydobywania kruszywa i jego transportu maszyny sprawdzać pod kątem stanu technicznego, tak aby nie wpływały negatywnie na środowisko. W przypadku zanieczyszczenia mas ziemnych przez płyny eksploatacyjne maszyn, należy ziemię zneutralizować przy zastosowaniu dostępnych środków.

Po zakończeniu eksploatacji kopalni, teren należy poddać rekultywacji w kierunku określonym koncesji zgodnie z obowiązującymi przepisami. Można zakładać, że podobnie jak w przypadku istniejącej kopalni „Radziechów I”, ustalony zostanie leśny, rolny lub wodny kierunek rekultywacji. Wodny kierunek rekultywacji umożliwi rekreacyjne lub hodowlane wykorzystanie zbiorników.

Lokalizacja kopalni na rozpatrywanym obszarze nie spowoduje zniszczenia cennych siedlisk przyrodniczych, ekosystemów lub stanowisk chronionych gatunków zwierząt i roślin, bo takie na terenach wskazanych pod nowe zainwestowanie nie występują. Nie ma więc potrzeby ustalenia kompensacji przyrodniczej.

Projekt zmiany studium, będący przedmiotem oceny w niniejszej prognozie, nie przedstawił wariantowych rozwiązań. Wobec braku znaczącego oddziaływania na cele ochrony i integralność obszarów NARURA 2000, a także innych obszarów chronionych, w niniejszej prognozie nie zaproponowano alternatywnych rozwiązań w stosunku do projektu zmiany studium.

8.ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE

Ze względu na położenie obszaru objętego zmianą studium z dala od granic państwowych oraz ze względu na niewielki (lokalny) zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko ze strony planowanego zagospodarowania, problemy transgraniczne nie występują.

9.CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Cele ochrony środowiska określone w dokumentach międzynarodowych, wspólnotowych i krajowych zostały uwzględnione w projektowanym dokumencie poprzez zastosowanie przepisów polskiego prawa dostosowanego do prawa międzynarodowego, w tym przyjętych przez Polskę konwencji i umów międzynarodowych (tyczy się to głównie dyrektyw Unii Europejskiej). Dotyczy to między innymi utrzymania norm środowiskowych określonych w przepisach szczegółowych w zakresie:

- jakości wód podziemnych,
- jakości powietrza atmosferycznego,
- dopuszczalnych norm poziomów hałasu.

10.PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ICH PRZEPROWADZANIA

Zgodnie art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z dnia 12 czerwca 2012r. Poz.647) organ sporządzający studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Wójt Gminy) zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady na przeprowadzenie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień zmiany studium.

Ponadto zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, monitoring jakości powietrza, wód, gleb i ziemi oraz poziomu hałasu i pól elektromagnetycznych jest prowadzony w ramach państwowego monitoringu środowiska.

Eksplorację należy prowadzić zgodnie z planami zagospodarowania złoża i planem ruchu kopalni.

Zgodnie z ustawą Prawo budowlane, użytkowane obiekty budowlane powinny być poddawane okresowej kontroli, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu m.in. stanu technicznego instalacji i służących ochronie środowiska.

Ze względu na to, że działanie kopalni nie spowoduje przekroczenia norm środowiskowych, nie ma potrzeby przeprowadzania dodatkowych badań i analiz oprócz tych wymaganych przez przepisy szczególne.

11.ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.

Dla rozwiązań zawartych w projektowanej zmianie studium nie przewidziano rozwiązań alternatywnych z uwagi na brak możliwości wariantowania tego rodzaju przedsięwzięć. Lokalizacja terenów powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych determinowana jest występowaniem złóż kopalin na ściśle określonym obszarze. Działalność górnicza nie jest docelowym przeznaczeniem obszarów objętych projektem zmiany studium, gdyż ma charakter czasowy i w momencie wyczerpania się zasobów eksploatacyjnych zostanie zakończona. Zgodnie z obowiązującymi przepisami po zakończeniu działalności górniczej teren podlega rekultywacji gruntów i zagospodarowaniu na cele zgodnie z kierunkiem rekultywacji.

W trakcie sporządzania projektu zmiany studium nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

12.STRESZCZENIE

Głównym celem sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, której projekt poddany był ocenie w niniejszej prognozie, jest umożliwienie podjęcia wydobywania kopalin metodą odkrywkową na wyznaczonych obszarach (obszar A i B) poprzez ustalenie terenów powierzchniowej eksploatacji.

Obszar objęty projektem zmiany studium położony jest na zdenudowanej wysoczyźnie morenowej (krajobraz pagórkowaty starogłacialny, mało atrakcyjny), o uproszczonej strukturze przyrodniczej. Wartościowsze przyrodniczo tereny, w tym objęte ochroną, znajdują się w znacznej odległości. Najbliższy Obszar NATURA 2000 „Ostoja nad Bobrem” (PLH 020054) jest zlokalizowany w odległości ok. 20 km.

Przeważającą część obszaru zajmuje obecnie rolnicza przestrzeń produkcyjna, która ulegnie całkowitemu przekształceniu w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany studium. Niewielki fragment terenu na obszarze B pokrywa skupisko drzew. Nową formą zagospodarowania obszaru, przewidzianą w analizowanym projekcie dokumentu, jest kopalnia kruszywa naturalnego (teren powierzchniowej eksploatacji). Z powstaniem kopalni wiąże się następujące oddziaływania:

- zmiana istniejącego krajobrazu w związku z powstaniem wyrobiska, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej,
- powstanie lokalnych osuwisk,
- możliwa emisja hałasu i pyłów,
- lokalne obniżenie wód gruntowych,

Oddziaływanie na tereny zabudowy mieszkaniowej w zakresie emisji hałasu i pyłów nie będzie znaczące pod warunkiem, że transport urobku będzie się odbywał drogami zlokalizowanymi z dala od zabudowy mieszkaniowej,.

Eksploracja powierzchniowa z założenia w czasie jej trwania powoduje degradację terenu. Po zakończeniu eksploatacji obszar kopalni należy całościowo zrehabilitować zgodnie z przepisami. Jako najkorzystniejszy dla obszaru objętego projektem zmiany studium, ze względu na istniejące uwarunkowania, uznać należy kierunek leśny, rolny lub wodny.