

Mikołów, dnia 29.01.2016 r.

**Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o.**  
**Ul. Kolejowa 4**  
**43-190 Mikołów,**  
**L.dz. 351.../2016/IP**



### Decyzja

Na podstawie art. 17 ust. 1 i 2 w zw. z art. 16 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej ( Dz.U. z 2014 r., poz. 782 z późn. zm.), zwanej dalej u.d.i.p. w zw. z art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm), zwanej dalej k.p.a.,

po rozpoznaniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy z dnia 15 stycznia 2016 r. wniesionego przez [REDAKTION] zwanego dalej „Wnioskodawcą”, który w dniu 18 stycznia 2016 r. wpłynął do Zakładu Inżynierii Miejskiej sp. z o.o. w Mikołowie, zwanej dalej „Spółką”,

#### **uchyliam Decyzję z dnia 14 grudnia 2015 r., L.dz. 9959**

w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji publicznej w zakresie wynagrodzenia radcy prawnego z tyt. świadczenia usług prawnych. Jednocześnie, po uzyskaniu zgody radcy prawnego Rafała Moczковского, w załączeniu przedkładam umowy o obsługę prawną z radcą prawnym Rafałem Moczковskim, tym samym realizując wniosek Wnioskodawcy o udostępnienie informacji publicznej w przedmiotowym zakresie.

### Uzasadnienie

Przedmiotem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy złożonego przez Wnioskodawcę jest decyzja Spółki z dnia 14 grudnia 2015 r., L.dz. 9959 odmawiająca udostępnienia informacji publicznej w zakresie wynagrodzenia radcy prawnego z tyt. świadczenia usług prawnych, zwana dalej „Decyzją”.

Spółka w tym miejscu wyjaśnia, iż po wydaniu Decyzji oraz po wniosku [REDAKTION] [REDAKTION] ponowne rozpatrzenie sprawy z dnia 15.01.2016r., w dniu 27.01.2016r. Spółka zwróciła się pismem do radcy prawnego Rafała Moczковского o zajęcie stanowiska w sprawie wniosku [REDAKTION] o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wynagrodzenia, objętego zawartą klauzulą poufności, uregulowanego umowami współpracy. Radca prawny Rafał Moczkowski w dniu 28.01.2016r. wystosował

ZA POTWIERDZENIEM  
ODBIORU

POLECONY 29-01-2016


odpowieź do Spółki, w którym wyraził zgodę na ujawnienie Wnioskodawcy swojego wynagrodzenia z tytułu świadczonych na rzecz Spółki usług prawnych, objętego klauzulą poufności.

W tym stanie rzeczy należało uznać, iż radca prawny Rafał Moczkowski zrzekł się przysługującego mu prawa do ochrony tajemnicy przedsiębiorcy. W związku z tym przestały istnieć przesłanki ograniczające dostęp do wnioskowanej informacji, a informacja, będąca niewątpliwie informacją publiczną, podlega udostępnieniu.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Załączniki:

- 1) Umowa o świadczenie usług prawnych z dnia 05.01.2015r. 2/2015
- 2) Umowa o świadczenie usług prawnych z dnia 05.01.2015r. 3/2015

PREZES ZARZADU  
  
mgr Justyna Hildebrandt

### Pouczenie

Na podst. art. 21 u.d.i.p. w zw. z art. 50§1 w zw. z art. 52§ 1 w zw. z art. 3§ 2 pkt. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., Nr 270, z późn. zm.) od niniejszej decyzji służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Skargę należy wnieść w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Zakładu Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. w Mikołowie (adres: ul. Kolejowa 4, 43-190 Mikołów).

Skarga podlega opłacie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.