

## **Protokół Nr V/11**

**z obrad V sesji Rady Miasta Hajnówka**

**która odbyła się 23 lutego 2011 r.**

**w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka**

**w godz. 13.00-15.06**

Stan Rady Miasta –21 ,

obecnych na sesji – 20,

nieobecnych – 1(Walentyńska Ostaszewska)

Radni obecni na posiedzeniu :

1. Androsiuk Tomasz
2. Bołtromiuk Eugeniusz
3. Chaniło Alicja
4. Giermanowicz Jan
5. Gryc Alla
6. Kiendyś Ireneusz Roman
7. Kulwanowski Leonard
8. Łabędzki Boguław Szczepan
9. Łojewska Halina
10. Markiewicz Piotr
11. Olejnicki Tomasz
12. Ostapczuk Jakub
13. Wiatrowki Zdzisław
14. Puch Janusz
15. Rakowicz Wiesław
16. Rygorowicz Ewa
17. Saczko Eugeniusz
18. Siegień Irena
19. Szpakowicz Wiktor
20. Tomaszuk Grzegorz

### **Do punktu 1 i 2 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – otwieram obrady V sesji Rady Miasta Hajnówka. Na wstępie - w dniu 10 lutego tego roku, w okolicy miejscowości Wola Zambrowska zdarzył się tragiczny wypadek, w wyniku którego śmierć na miejscu poniosło 6 młodych mężczyzn, mieszkańców Hajnówki. Bardzo proszę, uczcijmy pamięć ofiar tego wypadku minutą ciszy. Minuta ciszy . Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Panie i Panowie

Radni w związku z tym tragicznym wypadkiem jak Państwo wiecie, Pan Burmistrz uruchomił specjalne konto, gdzie można wpłacać ewentualne pieniądze na pomoc rodzinom ofiar tego tragicznego zdarzenia. W związku z tym zwracam się także do Państwa. Przygotowaliśmy takie oświadczenie, jeżeli ktoś z Państwa wyraża zgodę to bardzo byśmy prosili o wpisanie się tutaj na listę i zadeklarowanie kwoty na pomoc na wpłat na to konto o którym powiedziałem i tu już Pani Halinka wszystkie sprawy formalne by załatwiła. Bardzo proszę jeżeli ktoś chciałby to można na tę listę się wpisywać. Zanim zaczniemy obrady bardzo chciałbym bardzo serdecznie przywitać obecną na dzisiejszej sesji Panią Wierę Pawluczuk – prezesa Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Hajnówce. Witamy i dziękujemy za przyjęcie zaproszenia na naszą sesję. Witam serdecznie Pana Jerzego Siraka Burmistrza Miasta Hajnówka, witam Pana Bazyla Stepaniuka Zastępcę Burmistrza Miasta Hajnówka wraz z pracownikami Urzędu Miasta w Hajnówce, witam Panie i Panów Przewodniczących Rady Osiedla, witam przedstawicieli mediów hajnowskich, a za ich pośrednictwem wszystkich mieszkańców naszego miasta oraz bardzo serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Porządek obrad dzisiejszej sesji został Państwu przedstawiony, dla porządku jeszcze go odczytam. Wygląda on następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miasta Hajnówka .
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 13 stycznia 2011 do dnia 07 lutego 2011 r.
6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego .
7. Raport z wykonania Uchwały Nr VII/32/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie Programu usuwania azbestu.
8. Raport z wykonania Uchwały Nr XXIV/139/09 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 lutego 2009 r. w sprawie Programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka.
9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach :
  - A/ ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Hajnówka,
  - B/ powołania komisji rewizyjnej ,
  - C/ wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej przy Burmistrzu Miasta Hajnówka,
  - D/ wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka,
  - E/ warunków udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości , stanowiącą regionalną pomoc inwestycyjną ,
  - F/ zmiany Statutu Miasta Hajnówka
  - G/ przyjęcia stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody,
  - H/ zatwierdzenia zarządzenia Nr 14/2011 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 10 lutego 2011 roku w sprawie ogłoszenia żałoby na terenie Gminy Miejskiej Hajnówka w dniach 10-12 lutego 2011 roku.
10. Wolne wnioski zapytania
11. Odpowiedzi na interpelacje , wolne wnioski , zapytania.
12. Zamknięcie obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – czy są uwagi do przedstawionego porządku? Nie widzę, w związku z tym przejdziemy do przegłosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem porządku obrad proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Jedna osoba. 19 radnych

głosowało za, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Chce jeszcze poinformować, iż w sesji dzisiejszej uczestniczy 20 Radnych. Wszystkie uchwały podjęte na sesji będą prawomocne. Chciałbym jeszcze wrócić do powitań i powitać Pana Włodzimierza Pietruczuka – Starostę Powiatu Hajnowskiego. Bardzo serdecznie witamy.

### **Do punktu 3 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – przechodzimy do punktu 3 porządku obrad – przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miasta Hajnówka. Czy są jeszcze uwagi i zapytania do protokołu z IV sesji? Nie widzę, w związku z tym przejdziemy do przegłosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu IV sesji Rady Miasta proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

### **Do punktu 4 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady -przechodzimy do punktu 4 porządku obrad – Interpelacje. Bardzo proszę Pań i Panów Radnych o zgłaszanie interpelacji. Proszę bardzo Pan radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Radny – proszę Państwa zgłosiłem Panu Burmistrzowi interpelację dotyczącą dalszych losów pozostałości po dawnej świetności Baru, który jest usytuowany w centrum naszego miasta, a mianowicie chodzi mi o to aby odpowiedzieć sobie na pytanie co będzie dalej z tym obiektem który kiedyś, pamiętamy ileś lat temu wstecz był nawet dość ciekawym miejscem odpoczynku, bo niektórzy traktują wypicie małego piwa jako odpoczynek. Lokal ten był obiektem zainteresowań wycieczek krajowych i zagranicznych też. Ci, którzy prowadzili wycieczki mieli zawsze pytanie pierwsze gdzie ten bar się mieści z uwagi na jego ciekawą bryłę architektoniczną i wystrój wewnętrzny - bardzo atrakcyjny, bo było to właściwie małe muzeum socrealizmu. Co się dzisiaj dzieje to Radni wszyscy widzą. Ten lokal sprawia wrażenie jakby go wszyscy opuścili a nasi mieszkańcy po prostu mówią, że władza jest bezsilna i nie może poradzić sobie z tym problemem. Takie jest odczucie mieszkańców, dlatego też bardzo proszę Pana Burmistrza żeby po prostu zastanowić się nad tym, zresztą wcześniej już to zgłosiłem, ale jeżeli jest to niemożliwe do odpowiedzi dzisiaj to bardzo bym prosił żebyśmy wszyscy razem podjęli tu jakąś bardzo konkretną decyzję, bo dalsze tolerowanie tego brzydkiego miejsca, że się tak wyrażę, w centrum i w naszym mieście, które jest przecież coraz ładniejsze, dalsze tolerowanie uważam, że jest bardzo niepożądane a niektórzy nazywają to zwyczajnie skandalem. Bardzo proszę o przyjęcie tej interpelacji. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady Miasta – dziękuję bardzo. Proszę o zgłaszanie kolejnych interpelacji. Nie widzę. W związku z tym zamykamy punkt 4 porządku obrad.

### **Do punktu 5 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady - przechodzimy do punktu 5 - Informacje o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 13.01.2011 r. do dnia 07.02.2011 r. Proponuję w tym punkcie zanim przejdziemy do pytań dotyczących informacji do Pana Burmistrza, tutaj chciałbym oddać głos Pani Prezes OSM i do razu zadać dwa pytania, bo takie pytania wcześniej się pojawiały, a mianowicie Radni, a także mieszkańcy przede wszystkim pytają o bardzo dobre produkty, które były w sklepach, gdzieś ostatnio z tych naszych sklepów znikają, chociażby jeżeli dobrze pamiętam, chodziło też o śmietanę, prawda? A drugie pytanie to jest może nie pytanie ale jakby Pani Prezes mogła udzielić kilka informacji na temat tych zbiorników z gazem o których dyskutowaliśmy w poprzedniej kadencji, gdzieś tam na przedostatniej sesji Rady Miasta, co w tej sprawie już jest zrobione, być może to wszystko funkcjonuje idealnie, tak jak trzeba i być może Radni będą mieli jeszcze pytania. Bardzo proszę.

Wiera Pawluczuk – Prezes Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Hajnówce – niezmiernie mi miło, że mogę na takim forum przybliżyć troszkę działalność Spółdzielni Mleczarskiej w

Hajnówce, tutaj przechodzę może do konkretnego pytania – czy nasze smaczne wyroby mleczarskie, myślę, że chodzi o mleko, o śmietanę, o kefir, bo tych brakuje trochę w sklepach, czy one będą. Faktycznie nie, muszę tutaj zmartwić Radnych i mieszkańców i konsumentów naszego miasta, że skończyliśmy produkcję mleka spożywczego i dalej produkcji mleka spożywczego w naszej spółdzielni nie będzie, kończymy produkcję śmietany spożywczej, na razie produkujemy jeszcze śmietanę o zawartości 30% tłuszczu, chudszej – 18 % i innych już nie produkujemy. Kefiru również produkcja jeszcze troszkę trwa ale to jest kwestia tygodni i dalej kefiru nie będzie. Czym to jest podyktowane?- spółdzielnia nasza przerabia około 50 milionów litrów mleka rocznie. Czy to jest dużo czy mało? Ta cyfra plasuje nas w rzędzie średnich spółdzielni w kraju, czyli nie jesteśmy potentatem w mleczarstwie ale nie jesteśmy też małą spółdzielnią, należymy do średnich, i w kraju i w województwie również jesteśmy średnią spółdzielnią. Nasza struktura sprzedaży wygląda w ten sposób, że 30% produkowanych przez nas wyrobów wysyłamy na eksport, natomiast pozostałe 70% sprzedajemy na rynku krajowym, czyli w Polsce. Z tych 70% które sprzedajemy na rynku krajowym, zaledwie troszkę więcej jak 3% sprzedajemy w Hajnówce. Jest to bardzo, bardzo minimalna ilość i jeśli zrobimy analizę na przestrzeni ostatnich lat, to niestety ilość sprzedanych tych artykułów na rynku tutaj, naszym lokalnym – tak go nazywamy hajnowskim, systematycznie się zmniejsza i w ubiegłym roku mieliśmy to troszeczkę więcej jak 3%. Natomiast koszty odstawy na rynek dystrybucji zamówienia dostawy są znaczące. Jeśli przeanalizujemy strukturę całą kosztów naszej działalności 65% w kosztach stanowi koszt surowca, czyli to są pieniądze, które musimy zapłacić rolnikom za dostarczony surowiec. Pozostałe 35 % to są wszystkie inne koszty, których jest cała masa, poczynając od funkcjonowania punktów skupu, transportu do zakładu, obróbki w zakładzie, przerobu wszystkie czynniki energetyczne, energia elektryczna i tak można było by wymieniać w nieskończoność i one stanowią 35%. Spółdzielnia produkuje w tej chwili najczęściej twarogów, bo ponad 3000 ton rocznie i jeśli to przełożymy na dzienną produkcję, to są takie dni, kiedy produkujemy 14 ton twarogu w ciągu doby. Jest to ogrom, jest to dużo, jest to szeroki asortyment i twarogi umiemy wyprodukować, w konkursach jak są organizowane w skali kraju to my jesteśmy w czołówce. Zajmowaliśmy albo I miejsca, albo II mieliśmy, zawsze jesteśmy w czołówce pod względem jakości i asortymentu twarogów. I przypomnę, powtórzę jeszcze raz, że ponad 3000 tys. ton rocznie, jest to ogromna produkcja. Na następnym miejscu są sery żółte dojrzewające, jest to pełen asortyment serów – edamski, gołda, podlaski, carski i inne sery, których produkujemy ponad 2000 ton rocznie. Jeszcze do niedawna na I miejscu były sery żółte dojrzewające a w następnej kolejności twarogi, w tej chwili od dwóch lat już ta tendencja się odwróciła i zamówienie na twarogi jest coraz większe. Natomiast zupełnie marginalną sprawą zdaje się, zdawała się produkcja mleka spożywczego, śmietany. Wiadomo, że linie technologiczne są o określonej wydajności i są to wydajniejsze, większe i w obliczu zmniejszającej się ilości zamówień po prostu nam się nie kalkuluje tych produktów produkować. Głównym celem działalności naszej spółdzielni jest intensyfikacja produkcji mleka u rolników i zabezpieczenie takiej ceny skupu surowca, żeby rolnicy zechcieli zwiększać produkcję. Oczywiście niebagatelnym celem jest też utrzymanie zatrudnienia, a zatrudnienie w naszej spółdzielni wynosi około 200 osób. Czyli upraszczając nam nie ma kalkulacji, nie wychodzi przy tak małych zamówieniach, przy zmniejszających się zamówieniach produkować mleko spożywcze, które produkowaliśmy, wszyscy pamiętamy w jakiej formie było to mleko, w woreczkach foliowych, o trwałości kilkudniowej, 3-4 dni. W tej chwili niestety nastąpiła moda, troszkę mogę tak powiedzieć, że jest to moda na inne mleko, bardziej trwałe, takie, które może termin przydatności ma nawet 6 miesięcy, 3 miesiące i niestety konsumenci sięgają po takie mleko. Nasze było ono na pewno zdrowsze, ja jako fachowiec o tym nie dyskutuję, bo na pewno zdrowsze było mleko, no ale klient sięga do tego, co jest wygodne, co dłużej postoi w lodówce i sklepy też zainteresowane są sprzedażą

tego mleka, które ma dłuższy termin przydatności do spożycia. I z uwagi właśnie na ekonomikę, a Spółdzielnia Mleczarska w Hajnówce tak jak i każdy inny zakład gospodarczy musi kierować się przede wszystkim ekonomiką działalności, zdecydowaliśmy żeby tych wyrobów nie produkować. Jeśli potrzebne były by szersze wyjaśnienia dysponuję tutaj zestawieniami, całą analizą, ale chciałam to w jakiś sposób syntetyczni i skrótowy tak przedstawić.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – proszę bardzo, Pani radna Chaniło.

Alicja Chaniło – radna - Ponieważ w tym roku już będzie robiona ulica Leśna i Sosnowa i mieszkańcy ulicy Leśnej zwrócili się do mnie z takim pytaniem, na które jeżeli może Pani Prezes odpowiedzieć. Tam, gdzie kiedyś była oczyszczalnia w tej chwili stoją już te pojemniki z gazem, czy nie można byłoby, bo boją się ludzie, że po prostu ta droga będzie za bardzo rozjeżdżana, zrobić wjazd samochodów, które będą jeździły tam z tym gazem, żeby zrobić wjazd bezpośrednio tam do tych pojemników, czy one będą musiały jeździć przez ulicę Leśną bezpośrednio.

Wiera Pawluczuk – prezes OSM – to już jest nie nasza domena. Ulica Leśna nie jest nasza, nasza jest działka po jednej stronie ulicy i po drugiej stronie ulicy, dokumentacja na ulicę Leśną według mojej wiedzy i informacji jest opracowywana i tutaj to już nie mleczarnia o tym decyduje, z której strony będzie wjazd na naszą działkę, natomiast on musi być, musi być ten wjazd. Także proszę tutaj pytać odpowiedzialnych za to osób. Spółdzielnia Mleczarska niestety za tę działkę nie jest odpowiedzialna, nie czuję się tutaj, żeby ten temat tutaj Pani przybliżać i wyjaśniać.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – proszę bardzo, Pan radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – radny – Pani Prezes ja mam do Pani pytanie - w minionej kadencji starała się Pani żeby poszerzyć zakład swój w stronę odchodzącą, w stronę tej rzeczki. Były to bardzo długie rozmowy, dyskusje, i właśnie na bazie tego wszystkiego co do tej pory Pani zrobiła, chciałem Panią zapytać czy Pani dalej zależy na tym, żeby ta droga była wchłonięta przez Zakład, a droga poszła po prostu nie w tym miejscu w którym akurat teraz jest aktualnie, czy dla Pani jest to niezbędne nadal, bo jak zdążyłem zauważyć zmieniły się odrobinę nasze warunki, zmienił się skład osobowy Radnych i może warto zupełnie spokojnie jeszcze raz popatrzeć na ten problem, bo wiemy, że ten problem był ogromnym problemem i dla tamtych ludzi, którzy tam mieszkają po sąsiedzku, ale przede wszystkim wiem, że zależało Pani na tym, żeby ta sprawa była załatwiona tak jak Zakład sobie życzył, zgodnie oczywiście z przepisami. Dziękuję.

Wiera Pawluczuk – Prezes OSM – więc odpowiem tak, zdecydowanie tak, wygodniej by nam było, żeby obie działki, i zarówno ta po lewej stronie ulicy Leśnej i po prawej stronie były w jednym kawałku. Na pewno łatwiej to było by łatwiej to gospodarować i pierwsze rozmowy na temat jakby przyłączenia tej działki leżącej za ulicą Leśną, rozpoczęły się jeszcze za mojego poprzednika czyli przed rokiem 2000. A ja jestem od 2000 roku i przez ten czas jak jestem kilka razy występowałem tutaj, żeby przesunąć naszą drogę Leśną, albo zamienić ją z inną, bo chcę przypomnieć, że droga między Cerkwią a Prokuratą i Sądem czy Spółdzielnią Inwalidów, jak to ujmować, to jest nasza, Spółdzielni Mleczarskiej, my za to płacimy podatek. Ona jest nasza, bo tam na zapleczu mamy CPN jeszcze i tam jeżdżą nasze samochody i ta droga jest nasza. Myśmy wnioskowali w związku z tym o zamianę tej drogi Leśnej na tamtą. Urząd miasta informował nas, że nie można tego zrobić, później wnioskowaliśmy o przesunięcie jej nawet kosztem, my byśmy zrezygnowali z części naszej działki, która przylega do rzeki Leśnej. Ale niestety decyzje były troszkę inne, nam niekorzystne. Na dzień dzisiejszy na pewno podtrzymuję swoje zdanie i na pewno wygodniej nam by było gdyby gospodarować na terenie Spółdzielni Mleczarskiej jednolitym, nie przedzielonym drogą Leśną. Ale stało się tak jak się stało. Czyli gdyby jeszcze była możliwość go odwrócenia to byśmy byli bardzo wdzięczni i z wielkim podziękowaniem

przyjelibyśmy taką decyzję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Radny – Pani Prezes odnoszę wrażenie, że w kalkulacji ekonomicznej patriotyzm lokalny nie wchodzi w rachubę, nie jest elementem. Ile procent musiałaby Pani sprzedać dla Hajnówki swoich wyrobów, żeby być zadowolonym i kontynuować produkcję mleka spożywczego i śmietany.

Wiera Pawluczuk – Prezes OSM – tzn. patriotyzm lokalny na pewno wchodzi w rachubę, i będę się starała żeby utrzymać miejsca pracy dla załogi i zabezpieczyć jak najbardziej naszych konsumentów, ale chce powiedzieć, że liczy się jeszcze coś takiego, jak specjalizacja w produkcji i koncentracja. Nie może każdy tak jak w swoim gospodarstwie produkować jednego po troszku, drugiego i w małych ilościach. Jest jakaś ilość ekonomicznie uzasadniona i ekonomicznie opłacalna, przy której zakład ma zysk. I jaka by była ilość? Mleka spożywczego myślę, że w granicach 10 tys. dziennie, śmietany spożywczej na poziomie 8-9 tys. dziennie. Nie ma takiej szansy i nie ma takiej możliwości żeby taka ilość była tutaj potrzebna i zamawiana. Jesteśmy w tej chwili w wolnym rynku unijnym, towary krążą z jednego końca Polski na drugi, z zagranicy i wyspecjalizowały się zakłady już w produkcji poszczególnych wyrobów. Mogę służyć przykładem- Mońki nie produkują w ogóle artykułów rynkowych od początku naszej transformacji, czyli od lat 90. Ustawili się tylko na ser i produkują tylko i wyłącznie ser. Myśmy jeszcze produkowali dotychczas. Piątница, znamy wszyscy wyroby Piątnicy, specjalizuje się w śmietanie spożywczej, w serkach wiejskich i mieli też sery żółte dojrzewające, zrezygnowali z tego, wyspecjalizowali się w serku wiejskim i w galanterii mleczarskiej, czyli śmietanie, kefirze, wszystkie napoje – to jest galanteria mleczarska. I tutaj przy koncentracji, przy specjalizacji w produkcji, na pewno wskaźniki ekonomiczne są korzystniejsze dla Spółdzielni, a naszym, powtórzę, głównym celem działalności jest odpowiedzialność za cenę surowca jaką zapłacimy rolnikom. Jeśli my zapłacimy dla rolników cenę surowca niższą, to rolnicy niestety ale uciekną – taka jest prawda – do innego zakładu, który skupi od nich mleko i bardzo chętnie weźmie. Także my jesteśmy zobowiązani, czy chcemy czy nie chcemy. Ekonomia na nas wymusza po prostu oszczędności, a nie na wszystkie koszty my mamy wpływ, bo to są koszty energii elektrycznej, paliwa transportu, to a bardzo znaczne koszty, na które ja nie mam wpływu. W związku z tym my musimy oszczędzać na tych kosztach na które mamy wpływ jeszcze i przy rozdrobnieniu produkcji i przy wprowadzaniu szerokiego asortymentu, niestety nie uda się nam wypłacić rolnikom wyższej ceny mleka, a jeśli nie wypłacimy to grozi nam to, że rolnicy uciekną do naszych sąsiadów. I muszę powiedzieć, że próby takie są. Codziennie ktoś przychodzi do mnie i mówi że, bo taka jest zasada, że po mniejszego rolnika, który ma kilka krów i dostarcza mleko do punktów skupu nikt nie przyjedzie, ani Mlekovita, ani Grajewo ani Siemiatycze nie przyjadą po mleko do takiego rolnika, natomiast do tych co produkują, co mają zbiorniki u siebie, codziennie mają 1000 litrów mleka, 500 litrów mleka, po takiego rolnika niestety przyjadą. Jeszcze żeby przybliżyć temat – spółdzielnia mleczarska w Piątnicy funkcjonuje, skupuje mleko i nie ma żadnego punktu skupu. Oni mleko odbierają bezpośrednio z gospodarstw. To jest inny teren i inna jest struktura gospodarstw, inna jest zamożność gospodarstw, ale jeśli my skupujemy 50 mln litrów mleka z 3 powiatów, bo skupujemy z całego powiatu hajnowskiego, części powiatu bielskiego, części powiatu białostockiego i siemiatyckiego, z sokólskiego nawet, ale tam mała część powiatu, to Piątница z jednej gminy Śniadowo, jedna gmina Śniadowo dostarcza do Piątnicy 54 mln litrów mleka. I proszę sobie wyobrazić jakie będą koszty zwózki u nich z jednej gminy Śniadowo od rolników, a jakie są koszty zwózki u nas od wielu rolników. Struktura naszych rolników jest taka, że do naszej Spółdzielni dostarcza 1400 dostawców mleka - rolników, tego 480 rolników to są więksi, którzy mają w swoich oborach zbiorniki chłodnicze i my od nich zabieramy mleko bezpośrednio z gospodarstw, a pozostałych prawie 1000 rolników dostarcza

mleko do 54 aż punktów skupu. My musimy ponosić też koszty tych punktów skupu. Tych 480 rolników dostarcza do nas 65% kupowanego mleka, czyli tych około 1000 zaledwie 35% skupowanego mleka. I nam by było najwygodniej, gdybym tak brała pod uwagę tylko ekonomiczne zasady, zlikwidować punkty skupu i zabierać mleko od tych większych rolników, bo tam mniejsze są wtedy koszty. Nie robimy tego, bo uważamy, że niech rolnicy jeszcze dopóki mają chęć, ci którzy mają mniejsze gospodarstwa i mniej krów dostarczają, niech na razie dostarczają do punktów skupu mleko. To jest bardzo skomplikowana sprawa. Jan Giermanowicz – Radny – Pani Prezes, krążą po mieście takie informacje, i ma Pani tutaj doskonałą szansę, żeby zdementować - otóż pierwsze pytanie: czy to prawda, że linia produkcyjna serków topionych została w czasie Pani działalności tutaj sprzedana na Ukrainę, jeśli tak to dlaczego, i druga taka informacja niepokojąca wśród mieszkańców, to że Pani strategia działania prowadzi do tego, że nasz Zakład zostanie przejęty przez Mlekovitę. Proszę to zdementować, ewentualnie potwierdzić.

Wiera Pawluczuk – Prezes OSM – nie, z całą odpowiedzialnością dementuję, nie mamy w planie ani w myśli takich zamiarów, żeby się łączyć z Mlekovitą, nie ma takich planów, nie wiem jak będzie w przyszłości za ileś tam lat, natomiast po to, żeby funkcjonować samodzielnie my musimy oszczędzać koszty i brać pod uwagę wskaźniki ekonomiczne i kierować się takim rozsądkiem ekonomicznym. Ekonomia na nas wymusza, takie a nie inne działanie. Czy linia do serków została sprzedana? - tak została sprzedana, nie pamiętam w którym roku, jeśli Pana szczegóły interesują to mogę to wyjaśnić dokładnie. Była to linia bardzo prymitywna, nie spełniająca obecnych wymogów, serki były robione prymitywnym sposobem, odpady jakieś tam serowe były topione, przerabiane na serki topione i ta linia została sprzedana. Ona byłaby nam zupełnie nieprzydatna. W tej chwili są już zupełnie nowe technologie, inne procedury, inne wymogi i my byśmy na tamtej linii nie mogli niczego produkować. Jeszcze może uzupełnię tylko – przy każdej małej partii produkcyjnej, np. śmietany, mleka spożywczego, musi być niezbędna ilość osób do wyprodukowania tego, to raz, a poza tym niezależnie od tego czy my produkujemy dziennie czy 100 litrów mleka czy 500 czy 10 tys litrów mleka to i tak instalacja technologiczna musi być myta, dezynfekowana, musi to być zrobione zgodnie z procedurami i z zasadami. Tutaj też te koszty inaczej się rozkładają na dużą ilość a inaczej na małą. A więc ekonomia wymusza na nas aby podjąć takie a nie inne decyzje, natomiast w mieście handel jest unijny i światowy już w tej chwili i myślę że artykułów mleczarskich nie brakuje, ale dziękuję za to, że zostały docenione nasze wyroby, bo są smaczne.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – proszę bardzo, Pani Rygorowicz .

Ewa Rygorowicz – Radna – powiedziała Pani, że tylko 3% produkcji mleczarskiej szło do naszych sklepów, czym to jest podyktowane? Czyżby nasze sklepy nie składały zamówień? Przecież istnieje tzw. sklep mleczarski, bo przecież on istnieje, czy tam nie były kupowane wasze produkty? Wiem, że mieszkańcy chcą kupować ten produkty.

Wiera Pawluczuk – Prezes OSM – spożycie artykułów mleczarskich w Polsce kształtuje się na poziomie 380 litrów mleka na osobę, przeliczając wszystkie wyroby – twaróg, ser, śmietanę, masło na litry mleka. To w Polsce spożywamy około 380 litrów na osobę. Średnie spożycie w UE wynosi 350 litrów na osobę, ale są takie kraje, jak Niemcy – około 500 litrów na osobę, Szwecja bardzo dużo spożywa – 550 litrów na osobę, natomiast w Polsce ciągle to jest mało. Globalna produkcja mleka w Polsce nie jest zjadana przez naszych konsumentów, tylko 30% produkowanego mleka w Polsce w formie różnych wyrobów musi być wysłana za granicę, także takie są potrzeby konsumentów mieszkających w Hajnówce, ja nie mam takich danych i nie potrafię Wam tutaj podać, ile wyrobów mleczarskich sprzedaje się w Hajnówce nie naszych, z innych, a przecież jest Jogobella, Danon, Mlekovita, są wyroby w Łap, z Grajewa, także na pewno jakaś ilość i tych się sprzedaje. Tutaj nie ma większego rynku zbytu, gdybyśmy nawet podwoili dotychczasową naszą sprzedaż, co nie jest realne, żeby

konsumenci dwa razy więcej zjadali, to i tak ta nasza sprzedaż, naszej mleczarni, na rynek lokalny byłaby mała, wzrosłaby z 3% do 6% gdybyśmy podwoili to i tak jest bardzo, bardzo mało. Trzeba byłoby sięgnąć do innych badań, żeby przeliczyć ile i w prywatnych sklepach i w PSSach i w sieci Archelan i w naszym sprzedaje się wyrobów naszych i innych. Takich danych ja nie mam.

Ewa Rygorowicz – Radna – za czasów starego prezesa też był ten sam problem. Mimo wszystko, ze wszelką cenę ten Pan utrzymywał dostarczanie do naszych sklepów śmietany, kefiru i mleka.

Wiera Pawluczuk – Prezes OSM – były to inne czasy, inne ilości zamawiane, inne ilości były jeszcze w 2000 roku, w 2001 i one tak stopniowo spadają. No zmienia się, zmienia się świat, zmienia się miasto, zmienia się spożycie.

Ewa Rygorowicz – Radna – paradoks, że nasze przedszkola zamawiają mleko w Białymstoku a nie w naszej Spółdzielni Mleczarskiej, czy to nie jest paradoks? To jest paradoks tego życia.

Wiera Pawluczuk – Prezes OSM – produkcja mleka to nie jest tak, że samochód przywiezie mleko do mleczarni i my go z samochodu przywieziemy i od razu wieziemy do sklepu. To musi być technologia, muszą być procedury, każdy proces technologiczny musi być u nas zapisany, mleko musi być spasteryzowane, schłodzone, ogrzane, są wszystko tego zapisy, są wydajne urządzenia, nie można tak obie w wiaderku zrobić mleko spożywcze i dostarczyć do sklepów w małej ilości. Nie wiem czy ja potrafię to wytłumaczyć.

Ewa Rygorowicz – Radna – czy w Hajnówce pojawi się hajnowskie butelkowane mleko?

Wiera Pawluczuk – Prezes OSM – nie pojawi się, urządzenie do produkcji mleka w kartony kosztuje ponad 1 mln zł, i przy takim zamówieniu jak jest kiedy to by się nam zwróciło? A poza tym zakłady w Polsce, są naprawdę, mają specjalizację i w zakładzie w Grajewie, Łowiczu i innych są nadwyżki zdolności produkcyjnych, także my nigdy nie będziemy im konkurentami, stracimy pieniądze jeśli zainwestujemy a nigdy te zainwestowane pieniądze nie zwrócą się nam.

Ewa Rygorowicz – Radna – te maszyny, które produkowały śmietanę, kefir, mleko czy one zostały wyrzucone, czy one stoją i rdzewieją?

Wiera Pawluczuk – Prezes OSM – te maszyny są, są to maszyny starej generacji, spróbujemy je sprzedać, w całości są one zamortyzowane, także nie ma mowy o jakimkolwiek marnotrawstwie.

Ewa Rygorowicz – Radna – może jednak warto pomyśleć, czy nie wrócić do tej małej, ale domowej produkcji śmietany.

Wiera Pawluczuk – Prezes OSM – setki razy to analizowaliśmy, ja sama to odwlekałam, bo żebyśmy tylko brali pod uwagę tylko te ekonomiczne czynniki to już powinniśmy to dawno zamknąć, w 2001, 2002 roku, ale liczyłam się z tym, że jest załoga jeszcze, ktoś dopracuje do emerytury, i sprzedaż może nie będzie tak mała, ale w tej chwili zamówienia naprawdę zamówienia maleją w drastycznym tempie i stąd też nie ma sensu, nikt do tego nie dołoży, jak Pani jest wygodniej kupić chleb w sklepie, to Pani sama tego nie piecze. Tak samo i my, są towary z innych zakładów, które się specjalizują w śmietanie, w kefirze a my dobrze potrafimy robić twarogi, sery i to będziemy produkowali, za podstawę biorąc rachunek ekonomiczny.

Ewa Rygorowicz – Radna – czy twarogi, sery i masło będzie cały czas na półkach naszych sklepów?

Wiera Pawluczuk – Prezes OSM – jeżeli będą tylko zamówienia, bo to produkujemy i będziemy produkowali i jeśli sklepy będą życzyły sobie to zamawiać to oczywiście, że tak, to gwarantuję Pani, natomiast pozostałe wyroby nie.

Ewa Rygorowicz – Radna – to tak jakbym robiła pierogi w domu i tu stoją głodne dzieci i powiedziałabym: nie nakarmię was, bo mi się nie opłaca, ja pójdę je sprzedam i wtedy zarobię na tych pierogach – to jest taka podobna sytuacja, może brzydki to przykład, no ale myślę, że

tak jest z naszą śmietaną, mlekiem i kefirami – może dałoby się utrzymać tę produkcję, no ale się nie opłaca.

Wiera Pawluczuk – Prezes OSM – ja próbuję wytłumaczyć, że się nie da, a jeżeli jest Pani bardziej zainteresowana to zapraszam do Spółdzielni Mleczarskiej to pokażę po kolei co się robi, zapraszam całą Radę, czy Komisję czy Panią – pokażemy jak to się robi, co się robi i postaramy się wyjaśnić.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – to jest właśnie najlepsze zakończenie naszej rozmowy. Proszę bardzo jeszcze Pan Radny Androsiuk

Tomasz Androsiuk – Radny - w zeszłym roku pojawił się temat masztu telefonii komórkowej, który miał stanąć na terenie mleczarni i Pani wspominała, że ten temat zostanie zamknięty. Czy coś się w tym kierunku robi, czy nie będzie masztu.

Wiera Pawluczuk – Prezes OSM – w temacie masztu wystąpiliśmy do firmy, która miała to budować, żeby odstąpiła od zainstalowania, rozmawiałam kilka razy telefonicznie, poszło wystąpienie na piśmie i telefonicznie miałam zapewnienie, że budowy takiego masztu nie będzie, ale na piśmie nie otrzymaliśmy, w związku z tym w tej chwili, z miesiąc temu, ponagliliśmy jeszcze raz nasze wystąpienie i poprosiliśmy o definitywną informację na ten temat. Nie odpowiedziałam odnośnie gazu jeszcze – więc zbiorniki na gaz stoją, one są widoczne, schować tego się nie da, kotłownia jest na ukończeniu, robimy prace budowlane ostateczne, układamy glazurę i terakotę, wiem, że mieszkańcy się odwołali od decyzji, w dniu dzisiejszym przyszła informacja, że takie odwołanie wpłynęło i nie wiem jaki będzie dalszy los. Czekamy.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękujemy ślicznie za wszystkie odpowiedzi. Oczywiście zaproszenie do odwiedzenia Spółdzielni Mleczarskiej przyjmujemy i uzgodnimy takie wyjście wszystkich Radnych na teren Spółdzielni, bo każdy z nas z ogromną ciekawością obejrzy linie technologiczne. Jeszcze raz dziękujemy za bardzo rzetelne i wyczerpujące informacje i myślę, że te plotki, które krążyły po mieście zostały zdementowane. Proszę nas zrozumieć, że jak coś było dobrego, no to tęsknimy za tą dobrą śmietaną i tym dobrym mlekiem, ale rozumiemy, ekonomia jest ekonomią. Jeżeli ma Pani ochotę, oczywiście zapraszamy do pozostania z nami a jeżeli ma Pani obowiązki to dziękuję za przyjęcie zaproszenia i za te wyjaśnienia. Jesteśmy w tym samym punkcie, a mianowicie informacje o działalności Burmistrza Miasta w Hajnówce. Bardzo proszę, Państwo otrzymaliście wszyscy informacje, czy są dodatkowe pytania? Pani Radna – Chaniło.

Alicja Chaniło – Radna – Panie Burmistrzu ja bym bardzo prosiła o wyjaśnienie 2 kwestii. Pierwsza to 20 - 21.01 była konferencja na temat transportu publicznego reaktywacja linii kolejowej Białowieża – Nieznany Bór, coś więcej chciałabym się dowiedzieć, i druga jeszcze sprawa to 4.02. Pan Burmistrz Spotkał się z przedstawicielami Lasów Państwowych i omówiono na tej naradzie możliwości wspólnych działań na rzecz turystyki i gospodarki w rejonie Hajnówki. Jak ta turystyka miałaby się rozwijać w Hajnówce? Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Pan Radny Łabędzki

Bogusław Łabędzki – Radny – Panie Burmistrzu, ja mam pytania właściwie dotyczące każdego akapitu na pierwszej stronie. Chciałbym, Pani Ala tak spytała ogólnie, ja chciałbym w konkretny sposób się dowiedzieć czy linia kolejowa Białowieża – Nieznany Bór ma szansę na uruchomienie i przy jakim ewentualnym udziale czy oczekiwanym udziale Samorządu. Co do 28.01.2011 r. chciałbym znać treść, mniej więcej przybliżoną planów na przyszłość, które Pan przedstawił Przedsiębiorcom uczestniczącym w tym spotkaniu, oraz zadać pytanie czy jest to to wstęp do formalnej i stałej współpracy w Przedsiębiorcami, te spotkanie noworoczne. Ja wiem, że to takie bardziej było kurtuazyjne, ale czy można to potraktować jako wstęp do stałej współpracy. Co do posiedzenia Zarządu Stowarzyszenia Euroregion Puszcza Białowieska chciałbym dowiedzieć się czy możemy liczyć na podobne stanowiska w sprawie projektu nowelizacji ustawy ze strony innych gmin z tego stowarzyszenia, czy

pozostałe gminy podzielają nasze stanowisko w tej sprawie. Co do spotkania z Panem Adamem Sieńko chciałbym się zapytać, program omawiany na tym spotkaniu generalnie znamy, czy tam być może zaszyły jakieś zmiany w programie, czy też jest on na takim poziomie jaki znamy. Co do 4.02. - spotkanie z Lasami Państwowymi czy może się pojawiły jakieś konkretne projekty do wspólnego zrealizowania. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję więcej pytań nie widzę, w związku z tym Panie Burmistrzu proszę o odpowiedź.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka – takiej trudnej globalizacji konkurencji ogólnoswiatowej, żeby nasza Spółdzielnia hajnowska radziła sobie równie skutecznie tak jak do tej pory, a żeby jej produkty zawsze cieszyły się tak dobrą marką jak ma to miejsce dzisiaj. Ja tylko tak na marginesie powiem, że miałem okazję w różnych miejscach Polski pytać różnych ludzi i gospodynie twierdzą, że lepszego twarogu jak twaróg z hajnowskiej mleczarni to nie ma a prawdziwy dobry sernik wiedeński to może być tylko i wyłącznie w tego twarogu, także to jest bardzo dobra marka, życzymy wszystkiego dobrego i Pani Prezes i Spółdzielni Mleczarskiej, żeby te miejsca pracy które tam są udało się utrzymać a gdyby dało się stworzyć więcej byłoby to duże szczęście, a tym samym zapewnić odbiór surowca dla producentów mleka na terenie naszego powiatu i tych sąsiednich. Jeżeli chodzi o pytanie Pani Radnej Chaniło – ta konferencja odbyła się częściowo w Białowieży, częściowo w Kamieniukach po stronie Białoruskiej. W konferencji oprócz mnie, Pana Starosty Pietroczyka, przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego z Panem Marszałkiem Baszko, przedstawicieli Kolei, również specjalistów od transportu kolejowego z Politechniki Warszawskiej, tak jak mówiłem uczestniczyli również przedstawiciele PKP, i tu wspólnie ze specjalistami zastanawialiśmy się jakie są realne szanse reaktywowania tej linii Hajnówka – Białowieża, analizując je we wszystkich aspektach, szczególnie pod kątem uruchomienia tej linii jako atrakcji turystycznej z wykorzystaniem również parowozu tradycyjnego, ponieważ w konferencji również uczestniczył właściciel takiego parowozu, Pan Drynkowski, właściciel Restauracji Carskiej, który w tej chwili taki parowóz remontuje. Jest szansa, oczywiście nie jest to łatwe, żeby taką linię uruchomić, i uważamy, uważam osobiście też, że uruchomienie takiej linii stanowi dodatkową atrakcję turystyczną naszym regionie, która daje szansę na przyciągnięcie turystów zarówno do Hajnówki, jak i do naszego regionu. Czy realne jest to uruchomienie? Takie systematyczne może nie będzie takie łatwe, natomiast samo uruchomienie być może możliwe będzie, przejazdów takich szynobusem, przez Urząd Marszałkowski, jeżeli dobrze pójdzie, zrobi się pewne prace i badania, być może jeszcze w drugiej połowie roku, ale nie będą to takie kursy, może raz miesięcznie – tego typu. Lasy i Turystyka, tak takie spotkanie zostało zorganizowane, ono dotyczyło również tematów gospodarki leśnej, generalnie szeroko teraz diskutowanego tematu nowelizacji Ustawy o Ochronie Przyrody. W związku z tym, że Lasy Państwowe dysponują pewnymi środkami finansowymi, które mogą być wykorzystane również na budowę infrastruktury turystycznej, rozmawialiśmy na ten temat i swoje propozycje dotyczące inwestycji w tym zakresie, wspólne z Lasami Państwowymi przedstawiliśmy, z tym, że oczywiście, nie dotyczy to tylko i wyłącznie samych inwestycji turystycznych, ale m. in. również możliwości podłączenia ciepła do osiedla na ulicy Celnej, bo ja tak na marginesie poinformuję tutaj Wysoką Radę, że Lasy Państwowe starają się przekazać, to co jest tam możliwe, nie na własność, ale do administrowania, naszemu miastu część tamtych nieruchomości i mieszkań. 28.01 odbyło się spotkanie z przedsiębiorcami, jest to tradycyjne spotkanie, tutaj nie wymyślamy nic nowego i oczywiście, jeżeli chodzi o pracę i współpracę z przedsiębiorcami, tą współpracę zamierzamy i będziemy kontynuować, myślę, że nie tylko w takiej formie z okazji spotkania Noworocznego, ale wydaje mi się, że zastanowimy się nad takim spotkaniem roboczym ze środowiskiem przedsiębiorców i ustaleniem co ich zdaniem jest może barierą rozwoju naszego miasta i co można by zrobić wspólnie aby te bariery likwidować i ułatwić

funkcjonowanie przedsiębiorstw w naszym mieście. Co ze stanowiskiem w sprawie nowelizacji ustawy o Ochronie Przyrody – tak jak Pani i Panowie Radni widzicie, w porządku naszego dzisiejszego spotkania, jest projekt naszego stanowiska, wcześniej zostały już podjęte stanowiska negatywne wobec nowelizacji tej ustawy zarówno przez Radę Powiatu Hajnowskiego, ale również przez inne gminy naszego powiatu, takie stanowisko przyjęło również Stowarzyszenie Gminnego Euroregionu Puszcza Białowieska, zostało również stanowisko negatywne wobec projektu ustawy przyjęte przez Sejmik Województwa Podlaskiego, takie stanowisko zostało podjęte przez Sejmik 10.01 i przekazane na ręce Pana Bogdana Ciepielewskiego z Biura Związku Województw Rzeczypospolitej, także myślę, że nie jesteśmy osamotnieni w negatywnym stanowisku, jeżeli chodzi o nowelizację ustawy o Ochronie Przyrody, w większości wszyscy tutaj znamy temat, może korzystając z okazji przytoczę tylko kilka liczb - te 3 Nadleśnictwa zatrudniają 140 osób, 140 pracowników, w Zakładach Usług Leśnych pracuje łącznie 250 osób. W ciągu roku Lasy Państwowe i w ramach Funduszu Osobowego czy bezpośrednio swoim pracownikom czy też płacąc za usługi wykonywane przez Zakłady Usług Leśnych jak również inne wydatki rzeczowe, wydają na ten cel 19 mln zł. Wydaje się, że jest to bardzo duża suma, która ma bardzo duże znaczenia dla naszego lokalnego rynku, chociaż oczywiście nie cała ta kwota na tym lokalnym rynku zostaje. Przyjmuje się statystycznie, że 1 miejsce pracy w Lasach Państwowych, generalnie biorąc pod uwagę tzw. efekt mnożnikowy w ekonomii, generuje dodatkowe 4 miejsca pracy, także nie trudno przeliczyć i przewidzieć jakie były by skutki, jeśli chodzi o utratę miejsca pracy, gdyby od jutra na terenie całego obszaru obecnych lasów Państwowych Puszczy został utworzony Rezerwat Ścisły. Dlatego wydaje mi się, że myślenie dzisiaj o pozbawieniu Lokalnych Samorządów prawa współdecydowania o takich poważnych decyzjach jest oczywiście błędem, na który my nie powinniśmy się zgodzić i mamy obowiązek zrobić wszystko, żeby do nowelizacji ustawy w tym kierunku nie dopuścić, ponieważ obowiązujące obecnie w RP prawo daje szansę dążenia do consensusu i porozumienia. Oczywiście, to wymaga pewnych zabiegów, wymaga na pewno znacznego zaangażowania finansowego ze strony rządzących, ale uważam, że jest to możliwe i obecne prawo wcale nie przeszkadza w dążeniu do consensusu i porozumienia i według mnie taka możliwość istnieje. Pytał też Pan Radny Łabędzki o spotkanie z Panem Prezesem Sieńko. Spotkanie również w jakiś sposób jest związane z dyskusją dotyczącą ochrony środowiska Puszczy Białowieskiej. Dotyczy to generalnie dodatkowych środków, które zostały przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska zarezerwowane na potrzeby pewnych inwestycji pro-ekologicznych w gminie Hajnówka – Białowieża i Narewka, ale obok tego są też propozycje pewnych środków kredytowych na zadania możliwe do realizacji w naszym mieście, to byłoby związane jeżeli oczywiście ta pożyczka zostanie udzielona, będzie to związane z dokończeniem tej modernizacji ujęcia wody i gdyby to się zrealizowało, to możemy powiedzieć z całą odpowiedzialnością, że problem zabezpieczenia miasta w wodę, bezpiecznego zabezpieczenia, będzie u nas w mieście rozwiązany na wiele lat. Myślę, że to wszystko w tej części.

Włodzimierz Pietrocuk – Starosta Hajnowski - nie dalej jak w poniedziałek, rozmawiałem z Prezesem Sieńko i poinformował mnie, że w związku z dużym zainteresowaniem Samorządów Gminnych, tymi preferencyjnymi pożyczkami, wystąpił do Narodowego Funduszu o zwiększenie tej puli do 15 mln a było 10 mln. A to jest dobra wiadomość.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka – dziękuję za dodatkowe informacje. Skoro jestem przy głosie poinformuję jeszcze, co w sprawie tego sprawozdania pisemnego, które Państwo otrzymaliście. W międzyczasie wspólnie z Panem Przewodniczącym uczestniczyliśmy w spotkaniu w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim z przedstawicielami Komisji Europejskiej. Spotkanie dotyczyło funkcjonowania i nauczania języków mniejszości narodowych w naszym województwie. Również uczestniczyłem w konferencji organizowanej przez nasz Wydział

Zamiejscowy Politechniki Białostockiej Wydział Leśny. Dotyczyło to ochrony różnorodności biologicznej, jak również uroczystościach związanych z rocznicą naszego 60 – lecia, to była wystawa Pani Ostapiuk – Jańczuk, wystawa malarska w Bibliotece Publicznej, była również wykład Pana Artura Michałowskiego, mieszkańca naszego miasta, doktora specjalisty odnośnie ekonomiki środowiska, jak również w tym Stowarzyszeniu Euroregionu Puszcza Białowieska na którym również dyskutowaliśmy o nowelizacji ustawy o ochronie przyrody. Spotkałem się z Panem Prezesem Izdebskim - Prezesem Zarządu Gryfskandu, by dowiedzieć się trochę na temat sytuacji tego zakładu. Sytuacja jest trudna, tak jak w większości w dzisiejszych czasach zakładów a szczególnie w branży węgla aktywnych. Spotkałem się również w Spółdzielni Mieszkaniowej. Poprosiłem o zorganizowanie Pana Prezesa w związku z licznymi interwencjami ze strony mieszkańców, związane jest to z różną oceną co do kosztów ogrzewania itd. Wszyscy znamy sytuację, jeżeli chodzi o ceny ciepła w naszym mieście, to tylko tak na marginesie mogę poinformować, że modernizacja, czy termomodernizacja, która została przeprowadzona w Spółdzielni Mieszkaniowej, pozwoliła na znaczne zaoszczędzenie zużywanego ciepła, otóż po modernizacji zapotrzebowanie w spółdzielni mieszkaniowej na ciepło to bez znaczenia czy z PECu czy z Rindipolu zmniejszyło się o 36%, natomiast oszczędności realne, takie fizyczne z tego tytułu wyniosły 20 % i to było niezależnie od zmniejszenia ilości zużycia, to jednak ceny na energię rosną. Przy tej okazji pragnę Państwa poinformować, że w ubiegłym roku, z godnie z planem do końca grudnia została zakończona inwestycja PEC dzięki temu można było podłączyć bloki na ulicy Batorego i w pierwszym etapie część bloków na ulicy Lipowej (te bloki do ulicy Rzecznej) do kotłowni PEC – u z osiedla Mazury. Ale po analizowaniu mocy okazało się, że tego ciepła z tej kotłowni starczy na ogrzanie całego osiedla na Lipowej, w tej chwili pomimo tych mrozów, bądź co bądź, nie małych pod koniec lutego, starczy tego ciepła na ogrzanie całego osiedla ulicy Lipowej, myślę powinniśmy się wszyscy cieszyć, bo to kotłownia PEC zabezpiecza dopływ ciepła do tego osiedla. W niedzielę uczestniczyłem w spotkaniu z Panem Prezydentem RP na międzynarodowym przejściu granicznym w Kuźnicy, po południu na koncercie galowym festiwalu muzyki białoruskiej w Białymstoku, natomiast wczoraj wspólnie z Panem Prezesem Aleksiejukiem uczestniczyliśmy w takiej uroczystej gali organizowanej przez Puls Biznesu i można powiedzieć, z prawdziwą radością i satysfakcją możemy powiedzieć, że PWiK zostało bardzo pozytywnie ocenione, nie jest to nagroda kupowana, Puls Biznesu analizuje po prostu wyniki ekonomiczne i gospodarcze przedsiębiorstw, z ostatnich 3 lat i te przedsiębiorstwa, które pozytywne wyniki osiągają są wyróżniane takim wyróżnieniem specjalnym Gazety Biznesu i wczoraj właśnie Pan Prezes Aleksiejuk takie wyróżnienie odebrał. A jeszcze korzystając z okazji chciałbym trochę wrócić do naszej Sesji z 29.12. ubiegłego roku i przeprosić Panią Małgorzatę Bołbot, bo w atmosferze takiej dyskusji, na wiadomy temat, powiedziałem to, czego nie powinienem powiedzieć, także Pani Małgorzato Bołbot bardzo, bardzo przepraszam. Czasami tak się zdarza i mam nadzieję, że to się więcej nie powtórzy. A jestem przekonany, że temat dotyczący zagospodarowania odpadów w naszym mieście wspólnie rozwiążemy skutecznie i znajdziemy kompromis.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo za wszystkie odpowiedzi. Mam do Państwa jeszcze taką prośbę, jeżeli ktoś zaplanował sobie szczegółowe pytania w punkcie 10. Wolne wnioski i zapytania, na które będzie mógł odpowiedzieć tylko i wyłącznie Burmistrz, to bardzo prosiłbym o zadanie teraz tego pytania, dlatego, że Pan Burmistrz będzie musiał w trakcie naszej sesji nas opuścić, natomiast jeżeli są to pytania na które będą mogli odpowiedzieć inni pracownicy Urzędu no to możemy poczekać do tego punktu 10. Bardzo proszę.

Bogusław Łabędzki – Radny – Panie Burmistrzu chcę wrócić do swojego wniosku, który został przyjęty przez Radę dotyczący tej ankiety, którą proponowałem przeprowadzić na

stronie internetowej miasta i jeżeli tylko faktycznie argumentem, by tej ankiety nie przeprowadzić była kwesta nazewnictwa dotyczącego Górniankich Łąk, to ja po pierwsze odeślę Pana do znanego folderu o Górniankich Łąkach wydanego bodajże w roku ubiegłym przez Starostwo Powiatowe gdzie ta nazwa przez Panią obecną Radną Allę Gryc jest też objaśniona jako dotycząca większego obszaru niż tylko obszar rezerwatu, ale takim głównym argumentem moim jest opinia Instytutu Etnologii i Antropologii Kulturowej Uniwersytetu Warszawskiego o zasięgu nazwy własnej Górniankie Łąki używanej przez mieszkańców wsi Chytra, Judzianka, Borek, Pasieczniki, ja sobie pozwolę to odczytać, ja dzisiaj niestety dysponuję tylko wersją faksową, dlatego też nie onieśmieliłem przygotować się do jej przekazania, ale wiem, że już Poczta przyniosła oryginał tego pisma, więc podejrzewam, że jutro do Sekretariatu Panu dostarczę. Pani adiunkt Katarzyna Waszczyńska z tegoż instytutu na temat nazwy własnej Górniankie Łąki pisze co następuje: Instytut Etnologii i Antropologii Kultury Uniwersytetu Warszawskiego w latach 1997 – 2000 prowadził badania terenowe dotyczące świadomości lokalnej wśród mieszkańców tego regionu, rezultatem prac realizowanych przez kilkunastu studentów pod kierunkiem pracowników merytorycznych jest zebranie ponad 350 rozmów, ukierunkowanych, zebranych w ponad 60 miejscowościach, przebadanych w powiecie hajnowskim. Rozmowy, których scenogramy przechowywane są w archiwum Instytutu prowadzono m. in. we wsiach Borek, Chytra, Dubicze, Judzianka, Jagodniki, Mochnate, Orzeszkowo, Pasieczniki, Poryjewo, Postołowo, Szostakowo, Wygoda, Stare Berezowo, Stary Kornin. W wywiadach pytano, m. in. o lokalne nazwy własne, historię ich pochodzenia i zasięg. W tradycji ludowej nazwy własne dla wydzielonych części obszaru odnoszą się do zróżnicowania fizjograficznego lub/i sposobu użytkowania lub konkretnego wydarzenia. W przypadku nazwy Górniankie Łąki nałożyły się na siebie te dwa czynniki, co też wpłynęło na jej trwałość w lokalnym dziedzictwie kulturowym. Górniankie Łąki oznacza zatem miejscową nazwę własną, odnoszącą się do dużego kompleksu łąk i pastwisk zlokalizowanych w linii północ – południe między wsiami Chytra i Judzianka – Stara oraz w linii wschód – zachód pomiędzy Judzianką a wsiami Borek i Pasieczniki, a także odnosi się do terenów łąkowych, pastwisk należących dawniej do całej wspólnoty chłopskiej i przez nią sezonowo wykorzystywanych. Według przekazu ustnego, dane zbierane w tych latach o których była mowa wyżej, więc Górniankie Łąki to cała okolica wokół torfowiska o tej samej nazwie, ale w takim samym stopniu niecka jak i jej pogranicze, teren nieużytkowany ekstensywnie. Należy zaznaczyć, że pod koniec lat 90. XX wieku zaobserwowano w kulturze, ale nie tyle ludowej co masowej oficjalne publikacje turystyczne, przyrodnicze, zjawisko zawężenia historycznej nazwy obszaru fizjograficznego, pierwotnie odnoszącej się do większej powierzchni, do mniejszej i o ściśle opisanych granicach. W przypadku Górniankich Łąk było to konsekwencją podjętych decyzji administracyjnych o ustanowieniu rezerwatu przyrody PTO. A zatem nazwa rezerwatu przyrody jest nazwą wtórną, w tym miejscu jednak warto podkreślić korzyści płynące z Ustawodawstwa Polskiego które nakazuje, aby nazwy takich nowo tworzonych jednostek nawiązywały do nazw lokalnych. Nowo powstały rezerwat przyrodniczy sprzyjał zachowaniu lokalnego nazewnictwa historycznego tyle, że w wyrażnie nowych ściśle przyrodniczych granicach. Jednak z punktu widzenia spuścizny historycznej ostatnie kilkanaście lat funkcjonowania rezerwatu nie wpłynęło na lokalną kulturę, bowiem nadal w wypowiedziach mieszkańców cały obszar pomiędzy wyżej wymienionymi wsiami funkcjonuje jako Górniankie Łąki. Trwałość tej nazwy w świadomości rozmówców potwierdzają badania etnograficzne tego terenu. No i tutaj jest jeszcze konkluzja taka na zakończenie, pozwolę sobie ją opuścić. Wracam do tego wniosku, on został przyjęty przez Radę Miasta Panie Burmistrzu, myślę że można go zrealizować po tych uzupełniających informacjach z wypowiedzi Instytutu Etnologii i Antropologii Kulturowej. Myślę, że nie będzie potrzebne w tej mierze oficjalne odwoływanie się od zaniechania tej decyzji. Jak mówię, kiedy już będę miał oryginał, to kopię dostarczę

Panu do Sekretariatu.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – proszę bardzo, Pan Radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu chciałem podziękować za odpowiedź na moje interpelacje, nie mniej jednak 5 pytanie nadal zrodziło konsekwencje dalszych pytań, które dzisiaj na miejscu, że tak powiem, zostały wyjaśnione, jednak chciałbym, żeby Pan Burmistrz publicznie powiedział, że składowane odpady na planowanym w budowie, projektowanym składowisku będą pochodziły tylko i wyłącznie z tego zakładu sortowania należącego do naszego PUK-u, niemniej jednak pochodzenia z naszego powiatu a wszystkie inne gdyby nasze moce przerobowe tego zakładu były na tyle duże i gdybyśmy się pokusili o inne odpady, z innych powiatów, to ten balast w wyniku tego sortowania zostałby przez nich z powrotem zabrany. Czy dobrze zrozumiałem tłumaczenie? Czyli Pan Burmistrz potwierdza taką wersję?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka – ja jeszcze się odniosę do tego.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Pan Radny Kulwanowski .

Leonard Kulwanowski - Panie Burmistrzu na poprzedniej sesji zgłosiłem problem, który zaczyna istnieć w naszym mieście, a mianowicie coraz większa ekspansja rowerzystów na chodniki. Mówiłem o tym, po prostu uważam, że ten problem jest coraz większy, prosiłem Pana żeby na tej sesji, na kolejnej sesji zajął Pan stanowisko wobec tego problemu, ewentualnie powiedział Pan co jest możliwe do zrealizowania, może coś już w tej materii zrealizowano, a zatem zwracam się z tą prośbą.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania? Proszę bardzo Pan Radny Bołtromiuk.

Eugeniusz Bołtromiuk - korzystając z obecności Pana Burmistrza, mam dwie sprawy: 1. a to może ktoś przeczytać inny to stanowisko chciałbym poznać sejmiku w sprawie a druga sprawa – zgłosili się do mnie mieszkańcy nie z mojego rejonu, ale od ulicy Wrzosowej, tam gdzie nie ma nazwy, wynika z tej sprawy, że oni są właścicielami działki budowlanej, już mogą zamieszkać, ale w sierpniu napisali podanie do Pana Burmistrza o nadanie nazwy ulicy, nie mogą sprzedać teraz własnego domu, bo już się mogą tam wprowadzić, nie mogą sprzedać, bo nie mogą się zameldować, sprawa ciągnie się dosyć długo, podali również kilka nazw propozycji, bo to tam, gdzie te ulice – Słodka, Miodowa tam na lewo od ulicy Wrzosowej, oni zaproponowali nazwę: Karmelowa, Bartnicza, Bakaliowa, Bartników, Chmielna, Tęczowa – i coś takiego. Pracownik z Referatu Gospodarki Gruntami napisał, że ta sprawa zostanie załatwiona w późniejszym terminie, ci Państwo znowu 7.12. ponownie napisali pismo do Pana Burmistrza, które wpłynęło 8.12. o nadanie nazwy tej ulicy. Chciałby zapytać, dlaczego tak długo się ta sprawa ciągnie, bo to chyba sprawa przecież taka, praktycznie którą można by załatwić dosyć szybko. A z kolei nie mogą się, powtarzam, wymeldować, żeby sprzedać mieszkanie już podjęli pewne kroki, bo nie mają się gdzie zameldować. Nie mają adresu.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – proszę bardzo Pan Radny Puch.

Janusz Puch – Radny - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zwróciły się do mnie osoby niepełnosprawne, jak również osoby starsze, z takim zapytaniem czy istnieje możliwość zamontowania windy w budynku istniejącym Urzędu Miasta, Starostwa i Urzędu Gminy. Po prostu w tej chwili osoby te mówią, że mają wiele spraw do załatwienia w odpowiednich komórkach Urzędu organizacyjnych i właśnie bardzo duży problem sprawia, szczególnie dla wózkówców dostanie się na drugie piętro. Dlatego prosiłbym o przeanalizowanie tej sytuacji i podjęcie działań o zainstalowanie windy, jak również następną sprawą czy byłaby taka możliwość też o zainstalowanie urządzeń głośnomówiących na poszczególnych piętrach, to dotyczy już i Starostwa i Urzędu Gminy i Urzędu Miasta, informujące osoby niepełnosprawne o tym, gdzie znajdują się odpowiednie komórki organizacyjne danego Urzędu. Chcę powiedzieć, że takie urządzenia zostały

zamontowane w Urzędzie Miasta w Bielsku Podlaskim, jest to pierwszy Urząd w kraju, który to zamontował na dzień dzisiejszy. To tyle, dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, proszę bardzo Pani Radna Alla Gryc.

Alla Gryc – Radna - w związku z tym że, Szanowni Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowny Panie Burmistrzu. W związku z tym, że na przyszły rok jest zaplanowana modernizacja ulicy Lipowej i ulicy Sosnowej, Leśnej przepraszam, końcówka ulicy Leśnej wybiega u zbiegu rzeczki i tam jest taki niewielki mostek, który prowadzi przez łąki, z którego wielokrotnie korzystają piesi mieszkańcy, spacerowicze w okresie letnim, przez łąki przechodząc do ulic Kołodzieja i Nowowarszawskiej, stan tego mostku w tej chwili jest taki troszeczkę opłakany, i na prośbę mieszkańców tychże dzielnic, żeby zwrócić uwagę, odrestaurować, odremontować troszeczkę ten mostek, żeby on był bezpieczny dla korzystających mieszkańców z tego mostka. Dziękuję bardzo. Jeszcze jedna sprawa – ulica Górna, która prowadzi do rezerwatu Górniańskie Łąki, tam w okolicach kończących się zabudowań jest niewielki przesmyk wodny przez który jest ułożony mostek w formie betonowej rury, tam jest dość wielkie uszkodzenie i też w imieniu mieszkańców prosiłabym, aby zwrócić uwagę na poprawę przelotu tej drogi. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, więcej pytań nie widzę, w związku z tym poproszę Panie Burmistrzu o odpowiedź.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tu nie chcę dyskutować z szerokimi interpretacjami specjalistów od nazw lokalnych, czy to będą Górniańskie Łąki, czy inne, ale w ewidencji geodezyjnej, jest to, co jest. Decyzja była Rady taka, jaka była, ja jestem związany dokumentami, którymi dysponuję i tam, gdzie zaplanowane jest składowisko odpadów obojętnych, w oficjalnych dokumentach żadnego rezerwatu Górniańskie Łąki nie ma.

Bogusław Łabędzki – Radny – ale pytanie jest skierowane nie do geodetów tylko do mieszkańców. Numery działek wymienionych przez geodetów naprawdę niczego nie mówią. Natomiast nazwa własna tłumaczy im o jaki obszar chodzi. Więc proszę nie mówić, że Pan nie zrealizuje tego wniosku, bo to nie jest pytanie skierowane do geodetów.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przepraszam Panie Burmistrzu jedną prośbę mam, jak zadawaliśmy pytania, nikt nikomu nie przerywał, Pan Burmistrz odpowiada, róbmy to samo. Proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka – ja się odnoszę do tej decyzji rady, która dotyczyła generalnie lokalizacji składowiska odpadów obojętnych. Według mojej wiedzy i ewidencji geodezyjnej jeszcze raz mówię, składowisko odpadów obojętnych nie jest lokalizowane na terenie tego rezerwatu Górniańskie Łąki. Dlatego też mówiłem i proponowałem wcześniej o tym, przyjdzie taki czas, lepsza pogoda, żebyśmy wszyscy razem tam pojechali i zobaczyli to, o czym mówimy, bo tak naprawdę to dzisiaj nie do końca wiemy o czym mówimy, Byliśmy dzisiaj w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów, wszyscy mieliśmy okazję popatrzeć i zobaczyć jak faktycznie ten zakład funkcjonuje, jak ten zakład wygląda, tak samo w przyszłości, myślę że jeżeli nie koniec marca to na początku kwietnia moglibyśmy pojechać na miejsce, na ten teren i zobaczyć jak to wygląda i ewentualnie wtedy wrócić do rozmowy i dyskusji na ten temat. Wydaje mi się, że jest to całkiem logiczne i uzasadnione takie podejście do sprawy. Pan zwraca uwagę na to składowisko. Na dzień dzisiejszy pragnę zauważyć, że te odpady, które zostają czyli ten balast po produkcji w zakładzie, jak dzisiaj to widzieliśmy, no jest składowany na składowisku w Czeremsze i takie porozumienie z Gminą Czeremcha mamy zawarte do końca przyszłego roku. Natomiast rozwiązania na kolejne lata będziemy musieli szukać, nie ukrywam, że będziemy starali się znaleźć miejsce na tych składowiskach, które są składowiskami legalnymi, bo tylko na takie możemy ten balast wywozić i na dzień dzisiejszy mogą wchodzić na tereny naszego powiatu, obok tego składowiska z Czeremchy

składowisko na terenie Gminy Hajnówka, które ma podpisaną decyzję i zgodę na składowanie do końca przyszłego roku, nie mniej jednak tam są niewielkie ilości i składowisko w Narwi i w Narewce, które ma składowisko czynne do końca 2019 roku. Mam nadzieję że znajdziemy sposób na porozumienie z tymi gminami, ponieważ jest to interes obopólny, bo my możemy dzisiaj przyjąć z tych gmin 100% śmieci i je przesortować, i jak zauważyliście zostaje z tych 100% raptem 10% do zagospodarowania. Także jest to możliwe do rozstrzygnięcia, poza tym ta rekultywacja, którą dzisiaj widzieliśmy na tym składowisku, jest możliwa również do zastosowania na tych gminach, które mają czynne składowiska. Można przyjąć taki też scenariusz, że część tamtych śmieci już leżących od lat może być przesortowana przez ten nasz zakład, dzięki temu zwalnia się tak naprawdę wolna powierzchnia do składowania balastu. Jednym słowem możemy próbować rozwiązać i nasz problem składowania tego balastu, ale również pomóc w jakiejś mierze zrehabilitować i jeszcze raz przesortować te śmieci na tych składowiskach czynnych w Narwi i w Narewce. Mam nadzieję, że w tym kierunku to pójdzie. Natomiast jeżeli chodzi o śmieci spoza naszego terenu, spoza naszego powiatu, to nie bierzemy pod uwagę takiego scenariusza, że będziemy śmieci stamtąd zwozić i tutaj zostawiać balast. Jeżeli będziemy prowadzić rozmowy, to ewentualnie pod tym kątem i w tym kierunku, albo żeby tamte śmieci stamtąd zabrać, ponieważ jak wiemy ani Bielsk ani Siemiatycze nie mają tak dobrego i nowoczesnego zakładu zagospodarowania odpadów jak ten nasz w Hajnówce, tak naprawdę to jest być może jeżeli nie jedyny to jeden z nielicznych tego typu zakładów w naszym województwie i jeżeli takie śmieci do sortowania, do przerabiania przyjmujemy, to na takiej zasadzie, pod warunkiem, że tamte powiat na swoim terenie znajdą miejsce na składowanie balastu, który będzie po prostu ich balastem tak naprawdę. Takie jest nasze działanie i taki jest jakby strategiczny cel. Pan Radny Kulwanowski pytał o ścieżki rowerowe. Wystąpiliśmy z zapytaniem do zarządców dróg. Mam tu na myśli drogi wojewódzkie i drogi powiatowe, bo na tych drogach to będzie i ich decyzja i zobaczymy co da się z tym zrobić. Natomiast jeżeli chodzi o nowo projektowane drogi, tam gdzie to będzie możliwe, to te ścieżki rowerowe będą projektowane i np. w projekcie czy dokumentacji ulicy 11 Listopada taka ścieżka rowerowa m. in. jest zaplanowana. Także wrócimy do rozmowy, jak wróci odpowiedź w tej sprawie. Pani Alla Gryc pytała o kładkę na ulicy Leśnej, to kładka jest dzisiaj technicznie niesprawna, stanowi zagrożenie dla ludzi i musimy to naprawić i postaramy się to robić najszybciej jak to możliwe i warunki pogodowe pozwolą. Bo mam nadzieję, że to jest nasza Gminna droga. Natomiast jeżeli chodzi o ten przepust na ulicy Górnej to też trzeba będzie to naprawić. Ja to sprawdzę i potem Panią Radną poinformuję, kiedy to będzie możliwe. Nie wiem o co chodzi z tą nazwą ulicy. Panie Radny my to sprawdzimy, nie wydaje mi się, żeby jakieś istotne przeszkody istniały i na następną marcową sesję spróbujemy przygotować projekt stosownej uchwały i mam nadzieję, że Wysoka Rada propozycję nazwy ulicy zaakceptuje. Skoro jestem przy głosie chciałbym poinformować, że został już rozstrzygnięty przetarg na budowę ulic Miłkowskiego, Leśnej, Sosnowej, Spokojnej i Dalekiej w Hajnówce. Przetarg wygrała firma z Zambrowa „Jarządek” s. j. Łączna wartość robót, tzn. kwota, którą będziemy musieli zapłacić za realizację tj. 3.177.553 zł jak wiemy w tym jest 50% środków naszych i 50% środków z budżetu Państwa. Natomiast na początku marca zamierzamy już ogłosić przetarg na opracowanie dokumentacji technicznej na osiedlu Chemicznej, na ulicy Werpachowskiego, Hibnera, Łagodną, Słoneczną, Międzytory, Gruntową, Graniczną i Miedzianą. Pan Puch to takie trudne pytania, ja nie mówię, że ja bym nie chciał, żeby tutaj w Urzędzie była winda, bo bardzo bym chciał, ale pytanie, na ile to jest technicznie możliwe, bo chyba bardziej realna będzie tuta taka platforma na schody, bo nie bardzo mamy miejsce na zamontowanie windy. Janusz Puch – Radny - tutaj jest możliwość z tego co tutaj się dowiadywałem, zamontowania platformy, kwestia do ustalenia szczegółów technicznych i dopracowania, tym bardziej, że można pozyskać środki z Pefronu na usunięcie barier architektonicznych i właśnie dokonać

dofinansowania zainstalowania tej windy.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka – ale to raczej w kierunku platformy na schodach, tego typu winda, tego typu kolega radny ma na myśli.

Janusz Puch – Radny – no raczej tak, chodzi mi o te osoby niepełnosprawne, o tych wózkowiczów, którzy się skarżą, że nie mogą po prostu się dostać powiedzmy na piętro, żeby wjechać i załatwić sprawę, bo telefon jest, owszem, ale telefon nie rozwiązuje takie sprawy, bo powiedzmy, że pewne są takie sprawy, że nawet jeżeli pracownik tu zejdzie na dół, to potem jeżeli chodzi kwestia dokumentów, to trzeba się znowu wspinać na piętra.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka – ja powiem tak Panie Radny, jeżeli przeanalizujemy te możliwości, spytamy naszych przyjaciół i znajomych w Bielsku Podlaskim jak oni poradzili sobie z tym problemem, takiej komunikacji fonicznej i wspólnie bo mam na myśli to, że powinno to być wspólne działanie Gminy, Powiatu i Miasta, to ten temat przeanalizujemy, ja na bieżąco powiem jak to wygląda, z tym, że no realnie, jeżeli chodzi o windę, jeżeli tak, to termin realnej realizacji to byłby przyszły rok.

Leonard Kulwanowski – Radny – Mamy niedaleko przecież windę Panie Burmistrzu w Ośrodku Zdrowia, w przychodni na Piłsudskiego.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka – ja nie mówię, że chodzi o to, że ktoś chciałby sobie pojechać windą,

Janusz Puch – Radny – ja jeszcze chciałbym, jeżeli można to przekazać dla Pana Burmistrza te odnośnie urządzeń głośnomówiących, tutaj jest ulotki, można się zapoznać i dać dla odpowiednich komórek. Koszt takiego urządzenia, zamontowania na wszystkich piętrach to jest w granicach 50 tys. zł. Można to stosować w szpitalu i wszędzie.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka – może po prostu spytamy sąsiadów w Bielsku, bo jak oni już to zrobili to, błędy które popełnili, to popełnili, a my nie będziemy musieli ich popełniać. Także dziękuję bardzo. Natomiast jeżeli chodzi o windę, to myślę, że to jest nie bardzo realne technicznie, ta winda, platforma przy schodach – tak, pewnie tak, jeżeli szerokość schodów na to pozwoli, bo widna gdzie miałyby być? Musiałyby być tam, gdzie dzisiaj jest punkt informacji, a ten punkt informacji też bardzo jest potrzebny, bo życie pokazuje, że to się sprawdza i taka potrzeba bezpośredniego, jak najszybszego kontaktu interesantów jest bardzo ważna i potrzebna.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – to są szczegóły techniczne, o których można porozmawiać ale na pewno nie tu i nie w tej chwili. Czy to już wszystko tak?

Janusz Puch – Radny – To stanowisko jeszcze.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – to może stanowisko Pan Burmistrz jak zostawi to my odczytamy przy naszych, jak będziemy nasze to wtedy ktoś z nas odczyta. Dziękuję za wszystkie pytania, dziękuję za odpowiedzi, zwalniamy Pana Burmistrza. Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka – jest taki system, że muszę co jakiś czas odbywać szkolenia z zakresu spraw obronnych co jakiś czas, takie szkolenie właśnie się dzisiaj i jutro odbywa w Augustowie, a nie chce tego odkładać, bo i tak i tak to trzeba zrobić.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękujemy ślicznie i szanowni Państwo musimy przegłosować informacje o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dn. 13.01. do 07.02 br. Bardzo proszę, kto jest za przyjęciem informacji proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo, Kto jest przeciw? - nie widzę, kto się wstrzymał? - nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie. Obradujemy już 1,5 godz. Zarządzam 10 minutową przerwę.

#### **Do punktu 6 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady - Wznawiam obrady V sesji po przerwie.

Przechodzimy do punktu 6 porządku obrad mianowicie sprawozdanie ze średnich wysokości wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki Samorządu Terytorialnego. Sprawozdanie było Panom i

Paniom Radnym przekazane, odbyły się dyskusje na Komisjach, wszystkie Komisje zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania do tego sprawozdania? Jeżeli nie ma to przejdziemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego bardzo proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? - nie widzę, kto się wstrzymał? - Nie widzę. 20 Radnych głosował za, sprawozdanie zostało przyjęte.

#### **Do punktu 7 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady - Przechodzimy do punktu 7 porządku obrad a mianowicie raportu w sprawie wykonania uchwały Rady Miasta z dnia 30.05.2007 r. w sprawie programu usuwania azbestu. Jak i w poprzednim przypadku, raport był Państwu przekazany, wszystkie Komisje Raport zaopiniowały pozytywnie. Czy są jeszcze dodatkowe pytania do treści raportu/do raportu. Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem raportu? Kto się wstrzymał? - 1 osoba. 19 Radnych głosowało za, przy 1 wstrzymującym się, raport został przez Radnych przyjęty.

#### **Do punktu 8 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady - Przechodzimy do punktu 8 porządku obrad, a mianowicie raport z wykonania uchwały Rady Miasta Hajnówka z dnia 24.02 w sprawie programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka. Raport był przekazany Państwu, wszystkie Komisje pozytywnie opiniują raport, czy są jeszcze dodatkowe pytania? Są, proszę bardzo Pan Radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Radny – ja nie otrzymałem odpowiedzi na swoje pytanie, które zadałem na posiedzeniu komisji dotyczące dostarczania padłych zwierząt do spalarni w Hajnówce. Gdzie jest ta spalarnia?

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – proszę bardzo Pani Marta

Marta – Wilson – Trochimczyk - odpady zwierzęce, czyli padłe zwierzęta zebrane z terenu Miasta, są przekazywane do MPO który prowadzi spalarnię, na terenie naszego Lipowa 192

Wiesław Rakowicz – Radny – ile było takich przypadków .

Marta – Wilson – Trochimczyk – w ciągu roku, myślę 4. Nie jest to częsty proceder na

szczęście.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady –czy są jeszcze dodatkowe pytania? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem raportu proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? - nie widzę, Kto się wstrzymał? - 3 osoby. 17 Radnych głosowało za, przy 3 wstrzymujących się. Raport został przyjęty.

#### **Do punktu 9 porządku obrad**

A) Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady –Przechodzimy do punktu 9 porządku obrad, do podpunktu a, a mianowicie rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:

ustalenia składów osobowych Komisji Stałych RM Hajnówka. Projekt uchwały został Komisjom przekazany, odbyła się dyskusja, wszystkie Komisje głosują za przyjęciem projektu uchwały. Czy są jeszcze dodatkowe pytania do tego projektu? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania, a mianowicie projektu uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Stałych Rady Miasta Hajnówka, kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? - nie widzę, Kto się wstrzymał? - nie widzę. 20 Radnych głosowało za, uchwała została przyjęta.

B) Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady - Przechodzimy do podpunktu b) rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały został Państwu przekazany, wszystkie Komisje wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały. Czy są dodatkowe pytania? - nie widzę, w związku z tym przejdziemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest

przeciw? - nie widzę. Kto się wstrzymał? - nie widzę. Głosowało 20 Radnych, wszyscy za, projekt uchwały został przyjęty.

**C)** Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady - Podpunkt c) wskazanie przedstawiciela RM Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej przy Burmistrzu Miasta Hajnówka, sytuacja podobna, projekt uchwały został przedstawiony, wszystkie Komisje wnioskują o przyjęcie projektu uchwały. Czy są dodatkowe pytania? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw?- 3 osoby, Kto się wstrzymał? 4 osoby- 13 radnych głosowało za przy 3 przeciwnych i 4 wstrzymujących się, uchwała została przyjęta.

**D)** Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady - Przechodzimy do kolejnego podpunktu punktu 9 d mianowicie w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka. Projekt uchwały został Wam, Paniom i Panom Radnym przekazany. Wszystkie komisje wnioskują o przyjęcie projektu uchwały. Czy są dodatkowe pytania? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka proszę o podniesienie ręki.-11. Kto jest przeciw? Przepraszam, bardzo proszę jeszcze kto jest za proszę o podniesienie ręki. - 12, kto jest przeciw? - 8 Kto się wstrzymał? - nikt. 12 Radnych głosowało za, 8 było przeciw, uchwała została przyjęta.

**E)** Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady - Przechodzimy do podpunktu e) punktu 9. a mianowicie warunków udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiącą Regionalną Pomoc Inwestycyjną. Projekt uchwały został na Komisję przekazany, wszystkie komisje głosowały za przyjęciem projektu uchwały. Czy są dodatkowe pytania do projektu uchwały? Są, proszę bardzo Pan Radny Łabędzki.

Bogusław Łabędzki – Radny – Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja może nie do samego projektu tej uchwały, tylko taka sugestia moja, niestety nie ma tutaj Pana Burmistrza, ale jest zastępca, w poprzedniej wersji tych warunków udzielania zwolnień od podatków od nieruchomości, które miały troszeczkę inną formę, bardziej skomplikowaną procedurę, mieliśmy bardzo mało wniosków o skorzystanie z tej formy udzielania zwolnień. Czy tym razem nie warto by było pomyśleć nad lepszym rozpropagowaniem tej uchwały, tak, żeby ona mogła dotrzeć o większego grona odbiorców, możliwych adresatów tego projektu. Dziękuję. Bazyl Stepaniuk – Wiceburmistrz Hajnówka - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, otóż w czasie wcześniejszych wypowiedzi dotyczących spotkania z przedsiębiorcami Ziemi Hajnowskiej, Pan Burmistrz Sirak wspomniał o tym, że prawdopodobnie odbędzie się w bliżej jeszcze nieokreślonym czasie, ale w najbliższym mam nadzieję, spotkanie z przedsiębiorcami, gdzie to będzie dobra okazja, żeby zasygnalizować, że taki oto akt prawa miejscowego funkcjonuje od jakiegoś czasu, mam nadzieję, że Rada tutaj przychylnie popatrzy na ten projekt i w odpowiednim czasie ta uchwała wejdzie w życie. To będzie dobry moment, żeby zasygnalizować, bo chyba Panu Radnemu o to chodzi, żeby zwrócić uwagę, że w naszej rzeczywistości gospodarczej w mieście Hajnówka coś się zmieniło. Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały? Nie ma, w związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie warunków udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących Regionalną Pomoc Inwestycyjną proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? - nie widzę. Kto się wstrzymał? - nie widzę. 20 Radnych głosowało za, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**F)** Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady - I teraz przechodzimy do podpunktu f) punktu 9. a mianowicie projekt rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie projektu zmiany Statutu Miasta Hajnówka. Projekt uchwały był przekazany Komisjom, wszystkie Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Czy są dodatkowe pytania do tego projektu? Nie widzę, w związku z tym przejdziemy do głosowania, przepraszam, proszę bardzo Pan Radny

Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Radny – chciałem spytać Pana Radnego Kulwanowskiego. Pan na swojej komisji zadawał pytania jakie będą koszty, stymulacje wprowadzenia m. in. tych naszych laptopów, które mamy mieć. Czy Pan coś takiego otrzymał?

Leonard Kulwanowski – Radny – nie.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania?

Nie widzę, w związku z tym przejdziemy do głosowania projektu uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie, w sprawie zmian Statutu Miasta Hajnówka, proszę o podniesienie ręki? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? - nie widzę. Kto się wstrzymał? - 3 osoby. 17 Radnych głosowało za, przy 3 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

**G /** Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady - Przechodzimy do podpunktu g) przyjęcie stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody. Projekt stanowiska został przekazany na Komisję, wszystkie Komisje zaopiniowały projekt stanowiska pozytywnie. Może ja w tym punkcie odczytam jeszcze raz to nasze stanowisko. Projekt tego stanowiska. Stanowisko Rady Miast Hajnówka w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody.

Rada Miasta Hajnówka zdecydowanie protestuje przeciwko inicjatywie zmiany zapisów art.

10 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody zmierzającej do pozbawienia samorządów lokalnych prawa współdecydowania o utworzeniu, zmianie granic lub likwidacji parków narodowych.

Wprowadzenie takiej zmiany byłoby sprzeczne z duchem Europejskiej Karty Samorządu

Lokalnego i ideą samorządności.

Fakt, iż inicjatywa podjęta została w czasie negocjacji dotyczących powiększenia obszaru

Białowieskiego Parku Narodowego odbieramy jako przejaw emocjonalnego, pozbawionego racjonalnego uzasadnienia działania środowisk dążących do powiększenia Białowieskiego

Parku Narodowego na cały obszar Puszczy Białowieskiej nie zważając na społeczne skutki takiej decyzji.

Zamiana formuły uzgodnienia, na opinię pozbawi samorządy możliwości poszukiwania

kompromisu między potrzebami ochrony przyrody, a aspiracjami lokalnej społeczności, której

to demokratycznie wybierane samorządy są przedstawicielami.

Rozumiemy potrzebę podnoszenia standardów ochrony Puszczy Białowieskiej. Stoimy jednak na stanowisku, iż spór o zakres formy i metody działań ochronnych powinien być rozstrzygany w drodze dialogu i poszukiwania rozsądnego kompromisu, co zapewnia aktualnie obowiązujące prawo o ochronie przyrody.

Naszym zdaniem dialog powinien odbywać się w formule szerokiego udziału społeczności lokalnych, w tym przedstawicieli samorządów lokalnych, organizacji pozarządowych, ludzi nauki i biznesu. Jesteśmy zdania, iż zmiana dobrego, ale trudnego w realizacji prawa, na łatwiejsze w stosowaniu, jest rozwiązaniem, które nie poprawi klimatu społecznego wokół tworzenia i powiększania parków narodowych w Polsce, a wręcz przeciwnie generować będzie kolejne konflikty. Jesteśmy zbyt biednym krajem, aby w czasie kiedy brakuje pieniędzy na służbę zdrowia, oświatę i szereg bardzo ważnych inwestycji komunalnych i infrastrukturalnych doprowadzać do utraty kolejnych 350 miejsc pracy (biorąc pod uwagę dalsze skutki nawet 700 miejsc) w naszym ubogim regionie.

Rada Miasta Hajnówka apeluje do parlamentarzystów o odrzucenie obywatelskiego projektu zmiany ustawy o ochronie przyrody.

W tym miejscu Pan Radny Bołtromiuk prosił także o odczytanie stanowiska Sejmiku. Po zapoznaniu się z nadesłanym obywatelskim projektem ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody, druk nr 3727 wyrażam zdecydowany sprzeciw wobec złożonych przez obywatelski komitet inicjatywy ustawodawczej propozycji zmiany uregulowań prawnych w zakresie tworzenia Parku Narodowego, zmiany jego granic lub likwidacji. Zmiana art. 10 ust.2 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o Ochronie Przyrody Dz.U. 2009 Nr 151 poz.1220 ze zm. samorząd województwa w formie stanowiska Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 23.08.2010 r. wyraził swoje zaniepokojenie działaniami prowadzonymi przez organizacje Ekologiczne i kampanią zbierania podpisów w ramach obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej pod projektem ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody, w którym do utworzenia lub poszerzenia Parku Narodowego nie będzie potrzebna zgoda Samorządu. Nie bez znaczenia jest też fakt, iż powyższa inicjatywa organizacji ekologicznych zbiegła się w czasie z prowadzonymi przez Ministerstwa, przez Ministra Środowiska działaniami w zakresie

powiększenia obszaru Białowieskiego Parku Narodowego. Z tego względu pomysł organizacji ekologicznych wydaje się nieracjonalny, wręcz niszczący dotychczasowe osiągnięcia demokracji Polskiej zagwarantowane w konstytucji RP i ideę dialogu społecznego, poszukiwania porozumienia pomiędzy organizacją rządową a Samorządami Lokalnymi jako gospodarzami tego terenu. Obecny system prawny zmusza do poszukiwania porozumienia, który jest najlepszą formą trwałego rozwiązywania konfliktów i zmiany nastawienia mieszkańców do konieczności ochrony najcenniejszych walorów przyrodniczych. Uważamy, że działania ochronne powinny być oparte na zasadzie zrównoważonego rozwoju, tj. zapewnić właściwą ochronę najcenniejszych fragmentów przyrody Polskiej i zagwarantować jednocześnie właściwe warunki życia społeczności lokalnych a eliminowanie Samorządów Lokalnych z procesów decyzyjnych w dziedzinie ochrony przyrody jest krokiem w niewłaściwym kierunku. Stanowisko naszego Samorządu podzielili Marszałkowie innych województw przyjmując na posiedzeniu Konwentu Marszałków Województw RP w dniu 14.10.2010 r. stanowisko w przedmiotowej sprawie. Podstawą kreowanej przez Rząd Polski polityki ekologicznej Państwa jest właśnie zasada zrównoważonego rozwoju stąd też pogląd wyrażony zarówno przez Samorząd Województwa Podlaskiego jak i Konwent Marszałków Województw RP podzielił również Główny Konserwator Przyrody Pan Janusz Zaleski w piśmie z dnia 02.10.2010 r. skierowanym do Pana Adama Struzika, Przewodniczącego Konwentu Marszałków Województw RP – Mazowsze 2010. w piśmie tym czytamy: „w procesie tworzenia Parków Narodowych niezwykle ważna jest zatem współpraca jednostek Samorządu Terytorialnego z Administracją Rządową. Decyzje o utworzeniu lub powiększeniu Parku Narodowego muszą uwzględniać zarówno potrzeby ochrony przyrody, jak i potrzeby lokalnych społeczności, tym samym mieszkańcy powinni mieć wpływ na decyzje ich dotyczące. Prowadzony z dialog poprzez ukazywanie korzyści wynikających z form ochrony przyrody na danym terenie pozwala na wypracowanie rozwiązań satysfakcjonujących zainteresowane strony. Uważamy, że jest to właściwe podejście do realizowania ochrony przyrody i takie podejście powinno być utrzymane. Nie możemy się zgodzić, iż zaproponowana przez Obywatelski Komitet Inicjatywy Ustawodawczej zmiana uregulowań prawnych z zakresie tworzenia Parków Narodowych jest odzwierciedleniem głosów całego społeczeństwa. To Samorząd Lokalny jako reprezentant ogółu obywateli ze swego terenu, dobrze zna potrzeby swoich mieszkańców i chce aby w realizacji zadań rządowych były one uwzględniane. Reasumując powyższe, podtrzymujemy wyżej wymienione stanowiska i jesteśmy zdecydowanie przeciwni wobec wyeliminowania z zapisów z ustawy o ochronie przyrody konieczności uzgadniania z właściwymi miejscowo organami uchwałodawczymi jednostek samorządu terytorialnego, utworzenia lub zmiany granic Parku Narodowego a tym samym ograniczenia roli Samorządów w tym procesie.” podpisał Wicemarszałek Ignacy Jasiołowski. Tyle jeśli chodzi o to pismo Zarządu Województwa Podlaskiego. Czy są jeszcze o tego projektu jakieś pytania? Jeżeli nie to przejdziemy do głosowania nad projektem stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego stanowiska bardzo proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? -nie widzę. Kto się wstrzymał? -nie widzę. Projekt stanowiska przeszedł jednogłośnie.

**H/ Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady -** Przechodzimy do podpunktu h) punktu 9 zatwierdzenie zarządzenia Nr 14/2011 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 10.02.2011 r. w sprawie ogłoszenia załoby na terenie Gminy Miejskiej Hajnówka z dnia 10.02.2011 r. Burmistrz wydał takie zarządzenie, ale zgodnie z prawem Rada Miasta powinna to zarządzenie zatwierdzić. Czy są jakieś dodatkowe pytania do projektu tej uchwały? Nie, w związku z tym przejdziemy do głosowania. Kto jest za zatwierdzeniem tego zarządzenia bardzo proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? -nie widzę. Kto się

wstrzymał? -nie widzę. Uchwała przeszła jednogłośnie. Zakończyliśmy punkt 9. i wszystkie podpunkty.

#### **Do punktu 10 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady - przechodzimy do punktu 10 wolne wnioski i zapytania. Bardzo proszę o składanie wolnych wniosków i zapytań. Proszę bardzo Pani Radna Siegień.

Irena Siegień – Radna – Szanowni Państwo głosowaliśmy za przyjęciem programu bezdomności zwierząt naszego miasta, nie dalej jak wczoraj zgłosili się do mnie mieszkańcy ulicy Gajowej, myślę, że to o te psy chodzi o które Pani Radna Chaniło tyle razy podnosiła, że te psy są bardzo niebezpieczne, zagrażają dzieciom, ludziom starszym i wczoraj dzwoniłam do schroniska i Pani ze schroniska dała mi gwarancję skuteczności prawdopodobnie, tak mi obiecała, bo jeden pies został odłowiony tam, pozostało 3 niebezpieczne psy, i ta Pani dała mi gwarancję, że naprawdę skutecznie zajmą się i naprawdę odłowią te psy, więc bardzo bym chciała, żeby na przyszłą sesję, żebyśmy dostali taką informację, że te psy zostały odłowione i problem po prostu zniknął.

Alicja Chaniło – Radna – ponieważ to jest dla mnie najbardziej aktualne ze względu, na to że to jest u moich sąsiadów, bardzo chorych i bardzo starych ludzi, to mam nadzieję, że nie przywiezie ta Pani ze schroniska dla Pani 2 tabletek, żeby ta Pani uspała tę sukę, tak jak to dla mnie zostało zrobione i ponieważ ciągle ja mówię o tych psach więc postanowiłam już po prostu nie mówić już w ogóle nic, bo ja rozumiem, że ludzie którzy oglądają kablówkę mają serdecznie dość ciągle powracania do tego samego tematu, ale po prostu oni tłumaczą tym, że ta suka się nie da złapać itd. i 2 razy odbierane są mioty po 8 – 9 sztuk, suka jest w dalszym ciągu zostawiana i nie robi się kompletnie nic. W tej chwili i łaciaty tam biega, w tej chwili nie wiem ile jeszcze ktoś tam podrzucił, jeszcze jednego, ktoś podrzucił, bo znając tych ludzi, że oni są nieporadni, by móc cokolwiek z tym zrobić, nie wiem czy ze schroniska w ogóle ktokolwiek przyjedzie i cokolwiek z tym zrobi. Po prostu w to zwątpiłam już i dlatego przestałam zwracać na to uwagę.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo, Pan Radny Puch .

Janusz Puch – Radny – wniosek odnośnie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulicy Batorego i Lipowej, tłumaczę o co chodzi, to jest skrzyżowanie, zapalają się światła zielone dla pieszych, sygnalizacja dla przejścia dla pieszych musi być uruchomiona ręcznie, powoduje to nieraz, że osoby, w szczególności osoby starsze, jak również przyjezdne z okolicy, nawet niektóre dzieci, nie wiedzą, że trzeba przyjąć i uruchomić ten przycisk i czekają. I teraz tak, jadąc ulicą powiedzmy Lipową przejeżdżamy, mamy dla pojazdu zielone światło, natomiast dla pieszego pali się czerwone, w tym samym kierunku do przejścia i ludzie ci stoją, czekają, czekają jeden cykl, drugi cykl, wreszcie na trzecim cyklu wchodzi pod samochód. I ostatnio miałem też takie, że kobieta z wózkiem wskoczyła mi pod samochód, dlatego bardzo bym prosił, żeby po prostu przeanalizować sprawę tej modernizacji tego oświetlenia, żeby równocześnie zapalało się światło kierunkowe dla przejazdu samochodów, jak również i dla pieszych. To jest skrzyżowanie, takie ustawienie świateł to jest dobre na ulicach przelotowych, gdzie samochody jadą w jednym kierunku i drugim i nie ma przejścia, natomiast na skrzyżowaniu to jest pewien problem, właśnie zagraża dla życia i dla pieszych i dla kierowców. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania? Nie widzę, w związku z tym powinniśmy przejść do odpowiedzi, ale odpowiedzią będzie realizacja tych wniosków na następnej sesji, prawda, bo to są konkretne wnioski do realizacji, czy do rozpatrzenia.

#### **Do punktu 11 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady - Punkt.11 odpowiedzi na wolne wnioski i

zapytania, interpelacja była jedna. Pana Burmistrza nie ma, rozumiem, że będzie odpowiedź na piśmie, chociaż, już tam ktoś jej udzielił, w związku z tym zakończyliśmy obrady.

**Do punktu 12 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady - Zamykam obrady V sesji rady Miasta Hajnówka. Dziękuję wszystkim bardzo za przybycie.

**Załączniki do protokołu :**

1. Lista obecności radnych.
2. Lista obecności Przewodniczących Rad Osiedli.
3. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 13 stycznia 2011 do dnia 07 lutego 2011 r.
4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego .
5. Raport z wykonania Uchwały Nr VII/32/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie Programu usuwania azbestu.
6. Raport z wykonania Uchwały Nr XXIV/139/09 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 lutego 2009 r. w sprawie Programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka.
7. Uchwała Nr V/20/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Hajnówka,
8. Uchwała Nr V/21/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 w sprawie powołania komisji rewizyjnej ,
9. Uchwała Nr V/22/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej przy Burmistrzu Miasta Hajnówka
10. Uchwała Nr V/23/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka,
11. Uchwała Nr V/24/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 w sprawie warunków udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości , stanowiącą regionalną pomoc inwestycyjną ,
12. Uchwała Nr V/25/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 w sprawie zmiany Statutu Miasta Hajnówka
13. Uchwała Nr V/ 26/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody
14. Uchwała Nr V/27/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Nr 14/2011 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 10 lutego 2011 roku w sprawie ogłoszenia żałoby na terenie Gminy Miejskiej Hajnówka w dniach 10-12 lutego 2011 roku.