

Rudnik dnia 25.09.2020r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

**Zapytanie do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego
w trybie przetargu nieograniczonego
na zadanie pn.. "Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych Brzeźnica – Ligota Książęca"**

- I. Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

§ 12 ust.1 pkt 1.a) – Projekt umowy

Wnosimy o zmianę z "opóźnienia" na "zwłokę".

Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienie w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia 17.06.2003r.III.CKN122/01 "Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art.483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie "bez względu na wysokość poniesionej szkody" nie może być utożsamiane z określeniem "niezależnie od poniesienia szkody". Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013r. sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna, za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie.

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu nr 584831-N2020 z dnia 2020-09-14 w sekcji IV.5) dot. zmiany umowy i w projekcie umowy w § 3 ust 3 lit d załącznika nr 7 do SIWZ, przewidział istotne zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy.

Zamawiający dopuścił możliwość zmiany umowy w zakresie przedłużenia terminu wykonania umowy lub harmonogramu rzeczowo – finansowego robót w przypadku wystąpienia opóźnienia terminu wynikających między innymi z niesprzyjających warunków atmosferycznych typowych lub nietypowych dla danej pory roku.

Zamawiający nie zmienia zapisów w projekcie umowy z "opóźnienia" na "zwłokę".

Pytanie nr 2:

§ 12 ust.2 – Projekt umowy

Do jakiej wysokości wynagrodzenia Zamawiający może naliczyć kary umowne? Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 listopada 2018r. (sygn.VCKS 640/17) - Brak limitu kar umownych w umowie może skutkować nieważnością części, a nawet całości umowy, gdyż zawierając umowę, w której zastrzeżono kary umowne, dłużnik musi znać ich maksymalną wysokość."

Odpowiedź na pytanie 2

Zgodnie z zapisami §12 ust.1 pkt 1 lita maksymalna wysokość naliczanych kar umownych nie może przekroczyć 20 % wynagrodzenia umownego brutto o którym mowa w § 2 ust.1.

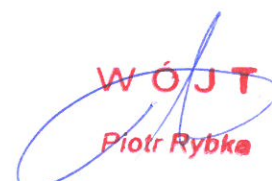
Pytanie 3

Prosimy o określenie kategorii ruchu na ww. adanie.

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający informuje, że na drogach transportu rolnego nie określa się kategorii ruchu dróg. Jest to droga wewnętrzna.

II. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wszystkie pozostałe zapisy SIWZ, w tym wyznaczone terminy i miejsce składania i otwarcia ofert, pozostają bez zmian.


WÓJT
Piotr Rybka