

## ANEKS

Inwestycja: *BUDOWA PUNKTU SELEKTYWNEJ ZBIÓRKI ODPADÓW KOMUNALNYCH  
W RUDNIKU*

Załącznik nr 1  
PROGRAM FUNKCJONALNO – UŻYTKOWY

### Zmiany i uszczegółowienia:

1. W pkt. 1.5 Ogólne właściwości funkcjonalno – użytkowe w p.pkt. 4. wykreśla się drugą część zdania: „ sąsiadującą z oczkiem wodnym stanowiącym zarówno element przeciwpożarowy jak i dydaktyczny PSZOK”
2. W pkt. 1.5. jw. w końcowej części opisu zmienia się zapisy czterech ostatnich wersów od słów: „ Dodatkowo przewiduje się wykonanie oczka wodnego...”  
Zapis przyjmuje brzmienie: „ **Przewiduje się też wykonanie zbiornika tzw. małej retencji na zbieranie wód opadowych/roztopowych, z powierzchni placu i obiektów zadaszonych, po uprzednim ich oczyszczeniu przez system odwadniania wraz z separatorem cząstek ropopochodnych**”.  
Jeżeli w dalszej części opisowej pojawia się zapis „oczka wodnego” jako atrakcji strefy edukacyjnej należy to traktować jako wykonanie zbiornika retencyjnego na wody opadowe i roztopowe o pojemności wyliczonej zgodnie z normami dla tej wielkości terenów utwardzonych i obiektów zadaszonych.
3. W pkt. 1.6. Szczegółowe właściwości funkcjonalno – użytkowe w p.pkt. 4.” ogrodzenie terenu PSZOK...” wykreśla się zapis w nawiasie ( w tym jedną automatyczną).  
Jeżeli w dalszej części opisowej pojawia się wymóg bramy automatycznej należy to traktować jako **bramę przesuwną – nie automatyczną**.
4. W pkt. 1.6. jw. modyfikuje się zapisy p.pkt. 5. który w całości przyjmuje brzmienie:  
„ **wykonanie instalacji elektrycznej – przewiduje się zasilanie w energię elektryczną z paneli fotowoltaicznych oraz rezerwowo z lokalnego ( zakupionego w ramach realizowanej inwestycji) generatora. Rozprowadzenie instalacji do zasilania odbiorników ( obiekty, oświetlenie itd.)**”.
5. W pkt.1.6. jw. p.pkt 6. wykonanie studni głębinowej - **lokalizacja studni zgodnie z przepisami i normami dotyczącymi budowy studni** ( nie należy sugerować się lokalizacją wskazaną na rys. nr 5 *Koncepcja funkcjonalno-przestrzenna budowy PSZOK w Rudniku* ).
6. W pkt. 1.6. jw. dodaje się p.pkt. 21 o brzmieniu:  
„ **żelbetowy zbiornik przeciwpożarowy (zakryty) o pojemności 100 m<sup>3</sup> zlokalizowany pomiędzy zbiornikiem retencyjnym a projektowanym magazynem wyposażenia PSZOK ( lub innym , merytorycznie i technicznie zasadnym, miejscu**”.

7. W pkt. 2.2 Budowa sieci zbrojeniowych i obiektów niezbędnych do zaopatrzenia w media-  
Wymagania:

w p.pkt.2.2.1 Sieć energetyczna zmienia się zapis – jak w pkt. 4 tj.

**„energię elektryczną na potrzeby funkcjonowania PSZOK planuje się pozyskać z paneli fotowoltaicznych i rezerwowo z generatora. Szczegóły tych rozwiązań i rozprowadzenia energii do poszczególnych punktów odbioru należy ująć w projekcie technicznym”.**

8. W pkt. 2.12. Ogrodzenie placu – Wymagania;

- drugi ustęp przyjmuje brzmienie; **„ogrodzenie panelowe, na cokole betonowym o wysokości min. 0,30 m, o całkowitej wysokości ogrodzenia 2,0 m,**

9. Pkt. 2.15 zamiast „Oczko wodne” przyjmuje brzmienie  
**„Zbiornik retencyjny na wody opadowe”**

Wymagania:

· **Szczegóły techniczne dotyczące pojemności, wymiarów, konstrukcji do opracowania zgodnie z normami z uwzględnieniem powierzchni utwardzonej i zadaszonej dla projektowanego PSZOK.**

10. W pkt.3. Część informacyjna, w p.pkt 3.4 Wyniki badań gruntowo- wodnych na terenie planowanego przedsięwzięcia.

**Zamawiający posiada OPINIĘ GEOTECHNICZNĄ dotyczącą określenia warunków gruntowo-wodnych posadowienia obiektów PSZOK na działce 750/2 w Rudniku.**

Zatwierdził:

**WÓJT**

**Piotr Rybka**