

**UCHWAŁA NR XI/92/2019  
RADY GMINY RUDNIK**

z dnia 30 października 2019 r.

**w sprawie odpowiedzi na skargę**

Na podstawie art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 506 z późn. zm.) art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. Z 2018r. poz. 2096) oraz § 25 ust.4 i § 98b ust. 4 Statutu Gminy Rudnik, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Gminy Rudnik Nr VII/54/03 z dnia 30 kwietnia 2003r. opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z 2003r. Nr 49 poz. 1503 z późn. zm. po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 24.10.2019 r.

**Rada Gminy Rudnik  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi mieszkanki Gminy Rudnik z dnia 01.10.2019 r. (data wpływu 03.10.2019), dotyczącej pisma nr RWS.1510.01.2019 z dnia 25.09.2019 r., stanowiącego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi przez Wójta Gminy Rudnik, Rada Gminy stwierdza, że należy ją uznać za bezzasadną w zakresie oznaczenia organu, od którego pochodzi oraz za zasadną w zakresie wskazania, w jaki sposób skarga została załatwiona.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Rudnik.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Ireneusz Jaśkowski**

## Uzasadnienie

Po zbadaniu zasadności zarzutów poruszonych w skardze, uznaje się co następuje:

Jest **bezzasadna w zakresie oznaczenia organu, od którego pochodzi**. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego w art. 238 § 1 określa, że zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać oznaczenie organu, od którego pochodzi oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Wskazana ustawa nie określa miejsca i sposobu oznaczenia organu. Przedmiotowe zawiadomienie zostało podpisane przez Wójta Gminy, z podaniem imienia, nazwiska, stanowiska. W lewym górnym rogu zamieszczono pieczętkę adresową gminy. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w art. 11a.pkt.1 określa, że organem gminy jest Wójt.

Tym samym brak przesłanek do stwierdzenia, że przedmiotowe zawiadomienie nie zawiera oznaczenia organu.

Skarga jest **zasadna w zakresie wskazania, w jaki sposób skarga została załatwiona**. W przedmiotowej odpowiedzi brak jasnego i pełnego ustosunkowania się organu do kwestii poruszonych w skardze. Niejasne jest czy w przedmiotowym przypadku wystąpiło odmowne załatwienie skargi, czy uznanie jej za zasadną i w jakim stopniu. A co za tym idzie, czy zawiadomienie powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Tym samym należy uznać ją w tym zakresie za zasadną, oraz podzielić oczekiwania skarżącej dotyczące zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

Zgodnie z art. 239. § 1. KPA w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.