



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Rudnik dnia 28.06.2019r.

**GMINA RUDNIK
UL.KOZIELSKA 1
47-411 RUDNIK**

Numer sprawy: ZP.271.3.2019
Numer pisma : ZP.271.3.6.2019

BIP GMINA RUDNIK

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dot. "Modernizacji nawierzchni parkingu przy hali sportowej w Rudniku"

Na podstawie art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz.1986 z późn. zm.) w imieniu Gminy Rudnik informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na wykonanie robót budowlanych związanych z Modernizacją nawierzchni parkingu przy hali sportowej w Rudniku , wybrana została najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Konsorcjum firm
lider
Firma Budowlana D - ART Damian Ogródowski 44-264 Jankowice ul.Tulipanowa 38
Partner
Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INFRAGO mgr Dominika Ogródowska
44-264 Jankowice ul. Tulipanowa

za cenę brutto 248.186,37zł

Słownie: dwieście czterdzieści osiem tysięcy sto osiemdziesiąt sześć złotych 37/100.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.91 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018r.poz.1986 z późn. zmianami),Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta najkorzystniejsza uzyskała najwyższą liczbę punktów w :

kryterium najniższa cena -	60,00 pkt
kryterium gwarancja i rękojmia-	40,00 pkt
Łączna liczba punktów -	100,00 pkt

W wyżej wymienionym postępowaniu zostało złożonych 7 ofert, w tym 1 oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2018 poz.1986 z późniejszymi zmianami), jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3.

Wykonawca błędnie sporządził kosztorys ofertowy poprzez podwójne naniesienie pozycji w kosztorysie, nie zachowując tych samych cen wyceny w niektórych pozycjach.

Poniższa tabela przedstawia Wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z przyznaną im punktacją w każdym z kryterium oceny ofert.

L. p	Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Cena oferty (zł. brutto)	Liczba punktów w ramach kryterium najniższa cena	Liczba punktów w ramach kryterium gwarancja i rękojmia	Łączna liczba punktów
			Okres gwarancji			
1	1	PRAGMATIC Sp z o.o. 40-393 Katowice ul. Krakowska 201	1.017.732,45 zł	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 pzp		
			84 m-ce			
2	2	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe "TRANSKOM" Robert Białdyga 47-143 Jaryszów ,ul.Zwycięstwa 1	350.550,00 zł	42,48	20	62,48 VI miejsce
			60 m-cy			
3	3	Konsorcjum firm lider Firma Budowlana D - ART Damian Ogródowski 44-264 Jankowice ul.Tulipanowa 38 Partner Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INFRAGO mgr Dominika Ogródowska 44-264 Jankowice ul.Tulipanowa	248.186,37zł	60	40	100 I miejsce
			84 m-ce			
4	4	DROBNY Spółka z o.o. Spółka Komandytowa ul.Kolejowa 60, 47-450 Krzyżanowice	249.247,53 zł	59,74	40	99,74 II miejsce
			84-m-ce			
5	5	Zakład Usług Wodociągowo – Kanalizacyjnych i Remontowo – Budowlanych ROLES s.c Gierucki L, & Michna J.	393.199,48 zł po poprawieniu przez Zamawiającego i wyrażeniu zgody przez Wykonawcę	37,87	30	67,87 V miejsce

		47-450 Krzyżanowice ul. Dworcowa 30,	393.196,59 zł			
			72 m-ce			
6	6	A & M Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Mateusz Kühn ul.Tworkowska 48 , 47-450 Krzyżanowice,	296.401,49 zł	50,24	30	80,24 IV miejsce
			72 m-ce			
7	7	Brukarstwo TRACT Jerzy Wyrobek ul.Myśliwska 11, 47-400 Racibórz,	287.430,06 zł	51,81	40	91,81 III miejsce
			84 m-ce			

Jednocześnie informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art.94 ust 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych (tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty) z zastrzeżeniem działu VI w zakresie środków ochrony prawnej rozdział 1, 2 Pzp.

WÓJT
Piotr Rybka

