

Rudnik dnia 15.06.2016r.

Nr sprawy: ZP. 271.1.2016
Numer pisma: ZP.271.1.15.2016

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający działając na mocy art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2015r. poz.2164) zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na Budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Rudnik – etap V” i „Rozbudowę kanalizacji deszczowej w ciągu ul. Nowej w miejscowości Rudnik”, została wybrana przez Zamawiającego oferta nr 11 jako najkorzystniejsza, która została złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Usługowe „BORBUD
Sp z o.o.
ul.Wodna 21
47- 400 Racibórz
za cenę brutto 356.102,73 zł**

Słownie:trzysta pięćdziesiąt sześć tysięcy sto dwa złote 73/100.

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza z spośród złożonych i nieodrzuconych ofert, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert wymienionym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia opracowanej dla potrzeb niniejszego zamówienia.

Poniższa tabela nr 1 zawiera informację o wykonawcach, którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu i punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Tabela nr 1

Numer oferty	Nazwa firmy i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w ramach kryterium : 1) najniższa cena	Liczba punktów w ramach kryterium: 2) gwarancja	Łączna liczba punktów	Miejsce
1	IBS Adam Preneta, 41-800 Zabrze ul. Warszawska 32,	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt 2 pzp Jednocześnie na podstawie art.24 ust.4 ustawy Pzp , ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą	-----	-----	-----	-----
2	Firma Projektowo Budowlana „PION” s. c M. Dronka, E Oberc, 36 - 042 Lubenia,	850.811,86 zł	39,76 pkt	3 pkt	42,76pkt	
3	Budmarwar Sp. z o. o., 43 - 246 Strumień ul. Cieszyńska 26,	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt 2 pzp Jednocześnie na podstawie art.24 ust.4 ustawy Pzp , ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą	-----	-----	-----	-----
4	Zakład Usług Budowanych MARBUD Mariusz Ogrodowski 44-207 Rybnik, ul. Miodowa 5,	Oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt 4 pzp	-----	-----	-----	-----
5	telnow Dariusz Nowak ul. Czarneckiego 1, 47-420 Kuźnia Raciborska,	579.698,00 zł	58,36 pkt	5 pkt	63,36pkt	
6	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowo – Handlowe „MAK-RO” S. Górski I. Górska sp. j., 48-120 Baborów, ul. Witosa	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt 2 pzp Jednocześnie na podstawie art.24 ust.4 ustawy Pzp , ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą	-----	-----	-----	-----

	nr 1A ,					
7	Instalatorstwo Sanitarne Ogrzewania i Gazowe Capek Rudolf,44-310 Radlin,ul. Rybnicka 295,	817.353,92 zł	41,39 pkt	0 pkt	41,39pkt	
8	ANMAR Usługi Budowlane Anna Sobuś - Cecot, 41- 219 Sosnowiec, ul. Łomżyńska 13/22,	568.532,79 zł	59,50 pkt	5 pkt	64,50 pkt	II miejsce
9	TEWI Sp. z o. o. Spółka Komandytowa ul. Szkolna 12,47-330 Rozwadza,	Oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt 4 pzp	-----	-----	-----	-----
10	Lider konsorcjum: Firma Budowlana D - ART Damian Ogrodowski 44- 264 Jankowice, ul. Tulipanowa 38,	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt 2 pzp Jednocześnie na podstawie art.24 ust.4 ustawy Pzp , ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą	-----	-----	-----	-----
11	Przedsiębiorstwo Usługowe „BORBUD” sp. z o. o. 47- 400 Racibórz, ul. Wodna 21,	356.102,73 zł (po poprawieniu)	95 pkt	5 pkt	100 pkt	I miejsce
12	Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL.S.A ul. Al. Zagłębia Dąbrowskiego 15, 41-303 Dąbrowa Górnicza,	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt 2 pzp Jednocześnie na podstawie art.24 ust.4 ustawy Pzp , ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą	-----	-----	-----	-----
13	Szczyrba S.C. 44-362 Rogów ul. Wiejska 18.	629.580,89 zł (po poprawieniu)	53,73 pkt	3 pkt	56,73 pkt	

Informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 tj.w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostanie przesłane w sposób określony w art. 27 ust.2, e-mail lub faksem), albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8.

Zamawiający informuje, że zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej **zostanie przekazane faksem lub mailem w dniu 15.06.2016r.**

W związku z powyższym umowa może zostać zawarta w dniu **21.06.2016r.** z uwzględnieniem zapisów art.180 ust.2 pzp.

Kierownik ZWiUK

Jan Badurczyk