

IRI.7624-0006-12/09-8/10-3/11.43.2012

## OBWIESZCZENIE

Informuję, że w dniu 13 czerwca 2012 r. o godz. 10:00 w sali narad w budynku Urzędu Gminy w Rudniku przy ul. Kozielskiej 1, odbyła się rozprawa administracyjna, w prowadzonym postępowaniu wszczętym z wniosku EP Gamów Sp. z o.o. ul.Szlak 10/3, 31-161 Kraków w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn: „Budowa farmy wiatrowej w Gminie Rudnik” z której został spisany protokół. Z treścią protokołu można zapoznać się na stronie internetowej Gminy Rudnik jak i w siedzibie Urzędu Gminy w godzinach pracy Urzędu tj. środa od 9<sup>00</sup>-17<sup>00</sup> w pozostałe dni od 7<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>. Złożone uwagi i wnioski zostaną rozpatrzone przez Wójta Gminy Rudnik przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

WÓJT  
mgr Alojzy Pieruszk

### Rozdzielnik:

- 1.Wnioskodawca
2. BIP Urzędu Gminy Rudnik i tablica ogłoszeń.
- 3.Sołtysi miejscowości:Ślawików, Modzurów, Szonowice, Czerwięcice, Gamów, Ślawienko, Strzybnik, Łubowice, Ponięcice, Jastrzębie, Grzegorzowice.
- 4.Gmina Pietrowice Wielkie-Sołtysi miejscowości: Krowiarki, Maków.
- 5.Gmina Cisek-Sołtysi miejscowości: Błażejowice, Miejsce Odrzańskie.
- 6.a/a

## P R O T O K Ó Ł

### z przeprowadzonej rozprawy administracyjnej w dniu 13 czerwca 2012r. W Urzędzie Gminy w Rudniku w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla inwestycji pn.: Budowa farmy wiatrowej w gminie Rudnik

Prowadzący rozprawę	Pan Alojzy Pieruszka – Wójt Gminy Rudnik
Protokolanci	Pani Krystyna Jarosz – inspektor Pani Sylwia Wawrzinek – młodszy referent
Data przeprowadzenia rozprawy	13.06.2012r.
Rozprawę rozpoczęto	O godz. 10:05, zakończono 12:30.
Obecność na rozprawie	Ustalono zgodnie z załączonymi do protokołu listami obecności – załącznik nr 1 i załącznik nr 2
Pan Alojzy Pieruszka Wójt Gminy Rudnik	Otworzył rozprawę, przywitał wszystkich obecnych. Powiedział że spotkanie dotyczy postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia oraz że organem właściwym do wydania tej decyzji jest Wójt Gminy Rudnik. Zwrócił uwagę, że jest to duża inwestycja, jedna z największych, które prowadzimy w gminie. Wyjaśnił na czym polega ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w której ocenia się również wpływ realizacji inwestycji na zdrowie i życie ludzi. Dodał, że w treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostaną określone warunki, które musi spełnić przyszły projekt budowlany, żeby chronić życie i zdrowie ludzi jak również środowisko. Podkreślił rolę społeczeństwa w procedurze wydawania decyzji środowiskowej. Następnie powiedział, że rozprawa jest jednym z elementów postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji środowiskowej. Przedstawił zasady i przebieg rozprawy administracyjnej, poprosił o konkretne uwagi dotyczące kwestii środowiskowych i o formułowanie wniosków i zapytań, które zostaną zanotowane w protokole.
Pani Inspektor Jarosz Krystyna	Przedstawiła dotychczasowy przebieg postępowania administracyjnego w w/w sprawie-załącznik nr 3
Pan Dyrektor Adam	Przedstawił się jako dyrektor firmy EP Gamów, a także omówił projektowane turbiny

Śmiarowski	wiatrowe w ilości 18 sztuk zlokalizowanych na terenie gminy Rudnik w miejscowościach Gamów, Modzurów, Szonowice i Sławików. Zachęcił do zadawania pytań. Powiedział, że turbiny są jednymi z najnowocześniejszych i najcichszych na świecie. Projektowane wiatraki planowane w tej inwestycji zostały zmodyfikowane, posiadają zmienne pole magnetyczne. Są produkowane przez firmę amerykańską General Electric, która posiada 50% udziałów w ich firmie. Nadmienił o zmianach w przepisach, do których musi się dostosować. Normy w Polsce są wyśrubowane, a w innych krajach są mniej restrykcyjne.
EKO EFEKT Sp.z.o.o. Odrobiński Rafał	Przedstawił się jako przedstawiciel Spółki EKO – EFEKT. poinformował, że na potrzeby w/w inwestycji zostały wykonane monitoring ptaków i nietoperzy oraz analiza akustyczna. Przedstawiając prezentację wskazał, gdzie będą lokalizowane turbiny, przedstawił obrazowo na mapie analizę akustyczną turbin rozmieszczonych na terenie miejscowości Gamów i Sławików, uwzględniając przy tym farmę wiatrową Spółki Fen. Analiza akustyczna została sprawdzona i zatwierdzona przez organy opiniujące (RDOŚ i Sanepid). Poinformował o organizowanych przez Inwestora spotkaniach informacyjnych i o wycieczce na farmę wiatrową do Gminy Rydzyna w woj.wielkopolskim. Dzisiejsza rozprawa służy wyjaśnieniu spraw nurtujących społeczność lokalną.(prezentacja stanowi załącznik do protokołu.nr4).
Pan Alojzy Pieruszka Wójt Gminy Rudnik	Po wysłuchaniu przedstawionego materiału, proszę o pytania, uwagi oraz zgłaszanie dowodów w sprawie.
Pan Jan Wilczek Gamów strona postępowania	Proszę o podanie, na jakiej zasadzie była obliczana akustyka, czy przy obliczaniu były brane pod uwagę wszystkie wiatraki czy, tylko 1 turbina.
Pan Tomasz Habrat Profon Acoustics Krosno-Akustyk	Brane pod uwagę były wszystkie turbiny pracujące równocześnie-oddziaływanie skumulowane, obliczenia były prowadzone przy maksymalnym poziomie mocy turbiny i przy wietrze 7-8m/s, gdzie turbina osiąga swoje max.choć wiatr wzrasta, hałas turbiny jest na tym samym poziomie. Obliczenia zostały wykonane dla wszystkich pracujących równocześnie turbin.
Pan Herud Andrzej uczestnik rozprawy	Dla jakiego terenu zostały wykonane analizy, z jakiego programu korzystaliście przy wyliczaniu hałasu,czy brano pod uwagę ukształtowanie terenu – fałdy, charakterystykę zabudowań gospodarskich i zagród, chodzi o długie fale stojące, echo, potęgowanie hałasu, odbicie od obiektów czy budynków, czy jest to przeanalizowane dodatkowo?
Pan Tomasz Habrat Profon Acoustics Krosno-Akustyk	Do wyliczenia hałasu brano były pod uwagę wszystkie czynniki -uwzględniono pofałdowanie terenu oraz brano pod uwagę wszystkie odbicia hałasu. Dla terenów zabudowy zagrodowej poziom hałasu nie może przekroczyć 45 decybeli (noc) i 55 decybeli (dzień) co odnosi się do poziomów dopuszczalnych zgodnych z Rozporządzeniem, mówimy o dźwiękach słyszalnych, jeżeli chodzi o infradźwięki, to takich badań nie wykonuje się, gdyż jest problem z wykonaniem symulacji. Nie ma dopuszczonych poziomów hałasu dla infradźwięków w środowisku są jedynie

	określone dopuszczalne infradźwięki na stanowiskach pracy. Ocena przeprowadzenia pomiarów - analogia do farm istniejących, wykonuje się pomiary w otoczeniu farm 80-60 decybeli dla hałasu liniowego od wieży do 500m. Pomiary tła w otoczeniu farm wynoszą 60-83 decybeli, gdzie na stanowiska pracy określono infradźwięki na poziomie 145 decybeli. Hałas infradźwięków, który występuje w otoczeniu wiatraka przy powyższych wartościach nie ma wpływu na zdrowie człowieka.
Pan Herud Andrzej uczestnik rozprawy	Jaki wpływ na zdrowie dzieci mają infradźwięki? Chodzi o to, że dzieci potrzebują ciszy i spokoju aby móc się prawidłowo rozwijać i wypoczywać.
Pan Jan Wilczek Gamów strona postępowania	Czy hałas istniejący w środowisku jest brany pod uwagę przy wykonywaniu obliczeń dla planowanych turbin wiatrowych?
Pan Tomasz Habrat Profon Acoustics Krosno-Akustyk	Badania wpływu infradźwięków na zdrowie ludzi są, brak jest obliczeń dla farm wiatrowych, ale na podstawie przeprowadzonych badań na stanowiskach pracy infradźwięki nie mają wpływu na zdrowie ludzkie. Hałas istniejący w środowisku jak i z turbin jest określany poprzez emisję i nie może być większy niż 40 decybeli nawet mierzony w pobliżu drogi, gdzie hałas jest równy 50 decybeli.
Inwestor Pan Dyrektor Adam Śmiarowski	Wyjaśnił skalę decybeli, powołując się na stan rzeczywisty.
Pan Herud Andrzej uczestnik rozprawy	Analizy akustyczne nie biorą pod uwagę innych obiektów w sąsiedztwie wiatraków, które wydają hałas i szum. Powinny być brane inne obiekty, które również wytwarzają hałas.
Pan Tomasz Habrat Profon Acoustics Krosno-Akustyk	Ocenę stwarza się na podstawie również doświadczenia, jeżeli oceniający uzna, że inne źródła istniejące w pobliżu wiatraków nie powodują zwiększenia hałasu to nie uwzględnia ich w obliczeniach.
Pan Herud Andrzej uczestnik rozprawy	Wentylacje w oborach i inne sprzęty rolnicze pogłębiają hałas. Obiekty dla, których był sporządzany raport oddziaływania na środowisko.
Pan Tomasz Habrat Profon Acoustics Krosno-Akustyk	Hałas wytwarzany przez istniejące obiekty nie zostaje pogłębiony, przez dopuszczone do pracy wiatraki i jest na tym samym poziomie. Jest to stan rzeczywisty. Programy do obliczania hałasu uwzględniają pewne uproszczenia.
Pani Inspektor Jarosz Krystyna	Przytoczyła treść postanowienia RDOŚ o warunkach uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia na etapie realizacji przedstawiając treść zapisu. Pkt.1.2 Etap eksploatacji, w którym są przedstawione warunki jakie należy spełnić przy realizacji przedsięwzięcia.
Pan Tomasz Habrat Profon Acoustics Krosno-Akustyk	Turbina ma max.poziom mocy akustycznej 105 decybeli. Zasięgi są opracowywane dla powyższego założenia.
EKO EFEKT	Przedstawione dane o max.hałasie gwarantują, że analiza jest dobrze wykonana, co

Sp.z.o.o. Odrobiński Rafał	oznacza, że nie przekroczy max.dopuszczalnego skumulowanego hałasu na etapie eksploatacji.
Pan Antoni Strzeduła uczestnik rozprawy	Co z pszczołami, które pomagają w rolnictwie, czy są badania i jaki jest wpływ energii wiatrowej na pszczoły? Chodzi o zawirowania powietrza, choroby.
EKO EFEKT Sp.z.o.o. Odrobiński Rafał	Ekspert od spraw entymologi z Uniwersytetu Łódzkiego wskazał w swoich wypowiedziach, że populacja pszczoł zmniejsza się przy stosowaniu środków ochrony roślin, natomiast parki wiatrowe nie oddziałują znacząco na pszczoły i nie zanotowano znaczącego spadku ilości pszczoł. Wokół wiatraka oprócz placu manewrowego jest teren użytkowany rolniczo, są pola uprawne i nie stwierdzono ubytków w uprawach.
Inwestor Pan Dyrektor Adam Śmiarowski	Wyjaśnił, że miejsca pod przyszłą lokalizację farm wiatrowych szuka się w okolicach gdzie kiedyś stały wiatraki np. Gamów określił, że wiatraki które mają być wybudowane są nowej generacji tzn. że turbiny wiatrowe są bardzo ciche i nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi i środowiska.
Pan Henryk Panek Czerwięcice strona postępowania	Warunki ciśnienia atmosferycznego wpływają na wysokość latania pszczoł i ptaków. Stwierdził, że najwyżej latają ptaki mięsożerne, natomiast niżej ptaki owadożerne, a owady latają do wys.15m. Na terenach miejskim w budynkach powyżej 4 piętra nie odnotowuje się obecności owadów.
EKO EFEKT Sp.z.o.o. Odrobiński Rafał	Stwierdził, że pszczoły mogą się unieść nawet do 150 m, ale przeważnie latają na wysokości do 15 m. Zagrożenie powinno być minimalne, ponieważ czterokrotnie częściej pszczoły latają niżej i trzymają się powierzchni ziemi.
Pan Herud Andrzej uczestnik rozprawy	Jaki wpływ mają turbiny wiatrowe na dźwięki wydawane sygnalizacyjnie przez matki pszczoły do swoich robotnic, czy istnieje możliwość ich zakłócenia przez wiatraki?
Pan Henryk Panek Czerwięcice strona postępowania	Proszę zapytać pszczelarzy, hodowców pszczoł z rejonów gdzie, powstały farmy wiatrowe, w ich związkach pszczelarskich, czy po powstaniu farmy odnotowano jakieś niepokojące zjawiska i zachowania pszczoł.
Pan Tomasz Habrat Profon Acoustics Krosno-Akustyk	W innej miejscowości na podobnym spotkaniu pytano o gołębie pocztowe. Wykazano, że wiatraki nie mają żadnego wpływu na ich zachowanie i nie stwierdzono żadnych zakłóceń.
Pan Herud Andrzej uczestnik rozprawy	W naszej gminie są inne uprawy i gleby i wpływ wiatraków może być inny, niż w miejscowości gdzie był organizowany wyjazd.
Inwestor Pan Dyrektor Adam Śmiarowski	Zobowiązał się, że informacje odnośnie wpływu farm wiatrowych na pszczoły dostarczy do Gminy.
Pan Jan Wilczek Gamów strona postępowania	Czy długotrwałe przebywanie osób w hałasie ma negatywny wpływ na stan zdrowia?
Pan Herud Andrzej uczestnik rozprawy	Chodzi o sam szum wiatraków, który wiatr może przenieść.
Pan Tomasz Habrat	Nie doszukuje się szkodliwego oddziaływania, fale dźwiękowe nie wpływają

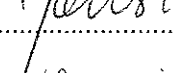
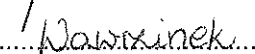
Profon Acoustics Krosno-Akustyk	szkodliwie na słuch. W literaturze i w materiałach dostępnych jest mowa o hałasie ale nikt się nie odnosi do tego tematu. Poprzez analogię hałas słyszalny nie ma wpływu na zdrowie-słuch. Dopuszczalne poziomy hałasu zostały określone na podstawie badań, niezależnie od czasu narażenia na hałas. Przy wiatrakach występuje hałas parę tysięcy mniejszy.
Pan Andrzej Skora Starostwo powiatowe strona postępowania	Samo działanie turbin będzie słyszalne?
Pan Tomasz Habrat Profon Acoustics Krosno-Akustyk	Turbiny przy dobrych warunkach atmosferycznych będzie słycać, ale przy zabezpieczeniach budynków takich jak szczelne okna, odpowiedniej izolacji budynków szum ten nie będzie słyszalny w budynku.
Inwestor Pan Dyrektor Adam Śmiarowski	Wiatr głośniejsze słycać niż pracującą turbinę. Powstaje coraz większe zapotrzebowanie na energię, ale Tauron w okresie letnim nie potwierdza odbioru większej ilości energii elektrycznej.
Pan Antoni Strzeduła uczestnik rozprawy	Skutki oddziaływania infradźwięków są widoczne dopiero po 5 latach. W innych krajach odległość od turbiny od zabudowań jest znacznie większa, powyżej 1000 m.
Pan Herud Andrzej uczestnik rozprawy	Odległość ma związek również z mocą turbiny. Brak jest naturalnego tła.
EKO EFEKT Sp.z.o.o. Odrobiński Rafał	Poziom infradźwięków się generuje na poziomie tła tj. 500m na 1 km, trudne do obliczenia. Badania infradźwięków na stanowiskach pracy są prowadzone, a normy są bardzo wysokie (większe niż przy wiatrakach) i są dopuszczalne i nieszkodliwe. W odległości 500 m od wiatraków natężenie jest takie jak, tło naturalne.
Pan Antoni Strzeduła uczestnik rozprawy	Czy jest dopuszczona zabudowa mieszkaniowa w strefie oddziaływania wiatraków?
Pan Andrzej Skora Starostwo powiatowe strona postępowania	Plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego gminy określają odległość zabudowań. Plan miejscowy nie dopuszcza i w przyszłości również nie będzie dopuszczać zabudowy na tym terenie. Działa to w obie strony. Plan będzie uwzględniał ograniczenia wynikające z przepisów.
Pan Jan Wilczek Gamów strona postępowania	Pyta o strefy oddziaływania akustycznego.
EKO EFEKT Sp.z.o.o. Odrobiński Rafał	Pokazał ponownie analizę akustyczną na rzutniku i wyjaśnił jak ją odczytywać.
Pan Alojzy Pieruszka Wójt Gminy Rudnik	Wyjaśnił dodatkowo przedstawioną przez przedmówcę analizę akustyczną oraz możliwość zabudowy w sąsiedztwie wiatraków. Regulują to przepisy, które należy respektować.
Pan Andrzej Skora	Informuje, że omawiane odległości zabudowy są zgodne z aktualnie obowiązującymi

Starostwo powiatowe strona postępowania	przepisami, ale nie wyklucza się zmiany tych przepisów.
Pan Tomasz Habrat Profon Acoustics Krosno-Akustyk	Odległości od zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej są większe, niż od zabudowy zagrodowej, gdzie dopuszczalny hałas nie może przekroczyć 45 decybeli.
Inwestor Pan Dyrektor Adam Śmiarowski	My nie ograniczamy, wchodzimy tam gdzie Gmina wprowadziła tereny pod zabudowę dla elektrowni wiatrowych, zgodnie z planem z 2005 roku.
Pan Alojzy Pieruszka Wójt Gminy Rudnik	Zakończył rozprawę i poinformował, że w ciągu 21 dni można składać dodatkowe informacje i uwagi.

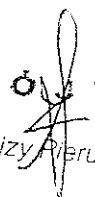
Protokół sporządzono w 1 egzemplarzu.

Protokół zawiera 6 ponumerowanych stron.

Na tym, protokół zakończono. Protokółowały:

- Krystyna Jarosz - ..... 
- Sylwia Wawrzinek - ..... 

Rudnik, dnia 13.06.2012r.

  
**WÓJTA**  
 mgr Alojzy Pieruszka

.....  
(podpis Wójta)

## URZĄD GMINY

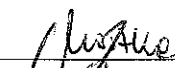
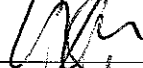


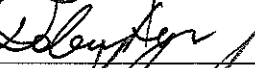
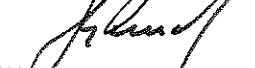
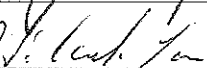

ul. Kozielska 1  
47-411 RUDNIK  
tel. 410-64-18 fax 410-63-67  
woj. śląskie

IRI.7624-0006-12/09-8/10-3/11.42.2012

Rudnik, dnia 13.06.2012r.

## LISTA OBECNOŚCI

na rozprawie administracyjnej w dniu 13 czerwca 2012r. w Urzędzie Gminy w Rudniku -stron  
postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla inwestycji pn: "Budowa farmy wiatrowej w  
Gminie Rudnik"

Lp.	Imię i nazwisko	Miejscowość	Podpis
1	Barbara Kostka	Kecibór starostwo powiatowe	
2	Andrzej Szara	skrytka pocztowa w Rudniku	
3	Adam Smiałowski	KRAKÓW EP	
4	KAROLINA ZGOL	KRAKÓW EP. GAMÓW	
5	HONIKA DOBERSZTYN	KRAKÓW EP	
6	HENRYK PANEK	Czerwionka ul. Bzdowa 17	
7	WILCZEK JAN	Golmów ul. Wiodrakowa 5	
8	AGNIESZKA MATCZAK	KRAKÓW EP	
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			



IRI.7624-0006-12/09-8/10-3/11.42.2012

### LISTA OBECNOŚCI

na rozprawie administracyjnej w dniu 13 czerwca 2012r. w Urzędzie Gminy w Rudniku - gości w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla inwestycji pn: "Budowa farmy wiatrowej w Gminie Rudnik"

Lp.	Imię i nazwisko	Miejscowość	Podpis
1	Antoni Stęcała	Goniów	Stęcała
2	Andrzej Mezcud	Goniów	Mezcud
3	Tomasz Hobret	PROFONACOUSTICS KJOSUO	Tomasz Hobret
4	Rafał Odrobiński	EKO-EFECT WARSAWA	R. Odrobiński
5	Ewelina Tysko	— II —	E. Tysko
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			